

اللَّهُمَّ أَنْزِلْ لِي كِتَابًا مَبْرُورًا

الحمد لله الذي أنزل لك كتابًا مبرورًا وكان مصنفه ورجاله مستطاب  
صاحب نفيسات بحمد مولانا شاه ولي الله محدث دار العلوم السنية به



حسن سے و فرمایا میں جناب حکیم محمد عبدالعزیز الدہلوی لکھنؤ  
بادشاہ امرتسر عظمیٰ صاحب دارالعلوم دیوبند کا ترجمہ تیسری مرتبہ

میں نے اس کتاب کو آپ کے لیے ارسال کیا ہے  
وہ جلیل و رفیع ہے و ہمارے غنیمت ہے

2-17-43  
11 A.M.

(ملفوظات الامام الخوئي في مستند)

وسبعين بعد المائة والفت وقيل اربع وسبعين  
وقيل خمس وسبعين والامام الخوئي رحمه الله عن

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[illegible]



[illegible][illegible]

قَالَ الْقَاسِمُ انك تسألون عن اشياء ما كنا نسأل عنها ونقر عن اشياء ما كنا  
ننقر عنها وتسألون عن اشياء ما ادرى ما هي فلو علمنا هاما حل لنا ان نكلمها عن  
عن السخى قال لمن ادرى من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اكثر من سبقني في  
فما ايت قوم ابليس سين ولا اقل تشديدا منهم وعن عباد بن بسير الكندي سئل عن امر  
ما نت مع قوم ليس لها ولي فقال ادرى اقواما ما كانوا يشهدون تشديدا ولا  
يسألون مسائلكم اخبر هذه الاثار الدارمي وكان صلى الله عليه وسلم لم يستفتي  
الناس في الو قائل فيفتيهم ويبفع اليه القضايا فيقضى فيها ويأمر الناس بفعلون  
فيمدحه او منكر فينكر عليه وكل ما افتى به مستفتيا وقضى به في قضيته او  
انكره على فاعله اذا رأت منكبا كان في الاجتماعات ولذلك كان الشيعيان  
ابوابك وعمر اذ الحين لها علم في المسئلة يسألان الناس عن حديث رسول الله صلى الله  
تجبه كما قاسم في كم لو ان ابي حنيفة لو يوحته هو حبكوه بلوگ نه پوچته تے اور ابي حنيفة  
کاوش کرتے ہو حسین ہلوگ کاوش نہ کرتے تے اور پوچتے ہو ابي حنيفة حنيفة حنيفة  
کہ وہ کیا تھیں اور اگر ہم انکو چاہتے تو ہمارے لئے اور کیا چاہنا ملال تھا اور روایت ہے عمرو بن  
سے کہا کہ البتہ پایائے اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اکثر ان لوگوں کے سبقت لے گئے  
مجھے پس نہ دیکھا میں نے کسی قوم کو آسان تر از روی سیرت کے اور نہ کمتر از روی تشدید کے  
اور نہ اور عبادہ بن بسر کے روایت ہے کہ وہ پوچھے گئے اوس عورت کی میراث سے جو  
ایک قوم کے ساتھ مر گئے تھے اور اوس کا کوئی ولی نہ تھا پس کہا او نہوں نے پایائے  
ایسی قوم کو کہ جو تم لوگوں کے مانند تشدد نہ کرتے تھے اور تمہارے مانند مسئلے نہ پوچھتے تھے  
حال ان آثار کو دارمی نے اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے وقائع اور حوادث میں لوگوں کو پوچھتے  
تھے پس آپ انکو فتویٰ دیتے تھے اور اپنی قضیے اور جگہ کے انکے پاس لیجاتے تھے پس آپ انہیں فیصلہ  
کر دیا کرتے تھے اور لوگوں کو اہم کام کرتے دیکھتے تھے پس انکی مدد کرتے تھے یا برا دیکھتے تھے تو اوس پر  
فرماتے تھے اور انکا فتویٰ دینا یا فیصلہ کرنا یا بدکار پر انکار کرنا یہ سب جمع میں ہوا کرتا تھا اور ایسے ہی شیخ  
ابو بکر و عمر جب انکے پاس کسی مسئلہ میں علم نہ ہوا کرتا تھا تو وہ لوگوں سے رسول اللہ کی حدیث کو پوچھا کرتے



وقال ابو بكر رضى الله عنه ما سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فيها شيعة يعنى الجند  
 سال الناس فلما صلى الظهر قال ايكم سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الجند شيعة  
 فقال المغيرة بن شعبه انا قال ما ذا قال اعطاها رسول الله صلى الله عليه وسلم سدا  
 قال ايعلم ذلك احد غيرك فقال محمد بن سلمة صدقوا اعطاها ابو بكر المسدس وقصة  
 سوال عمر الناس في الغزاة ثم رجعوا الى خيبر مغيرة وسواله اياهم في الوعاء ثم رجعوا الى  
 عبد الرحمن بن عوف وكذا رجعوا في قصة المجوس الى خيبر وروى عبد الله بن مسعود  
 معقل بن يسار لما وافق رايه وقصة رجعوا الى موسى عن باب من سواله عن الحد  
 وشهادة الى سعياء وامثال ذلك كثير معلوم مروي في الصحيحين والسنن في باب  
 هذه كان عادته الكرمية فلما رجعوا الى الله عن ذلك فوايدوا قضية فخرجوا  
 تسجده اور کہا ابو بکر نے نہ سنا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کفر یا یا ابو مسین یعنی جبرہ کی  
 کی میراث میں کچھ اور پوچھا لوگوں سے اور خطبے کی نماز پڑھ چکے تو کار کفر کیا کہ تم میں سے کس نے رسول اللہ صلی  
 علیہ وسلم سے جبرہ کی میراث کے بارہ میں کچھ سنا ہو تو کہا مغیرہ بن شعبہ ہاں میں نے سنا ہے تو کہا ابو بکر نے  
 کیا ہو وہ تب کہا انہوں نے دیا اور سکور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چٹا حصہ تب کہا ابو بکر  
 نے آیا جانتا ہوں اور سکور سو اتیری اور کوئی ہی پس کہہ بیٹھے محمد بن سلمہ بیچ کہا مغیرہ نے پس میرا  
 اور سکور ابو بکر نے چٹا حصہ اور قصہ سوال کراۓ عمر کا لوگوں سے غزہ میں پر رجع کرنا اور کا  
 طرف مغیرہ کے اور سوال کرنا اور کا لوگوں سے واپس پر رجع کرنا اور کا طرف خبر عبد الرحمن  
 بن عوف کے اور ایسے ہی رجع کرنا اور کا قصہ المجوس میں طرف خبر انکی اور خوش ہونا  
 عبد اللہ بن مسعود کا ساتھ خبر معقل بن یسار کے جب موافق ہو کہ وہ انکی راے  
 کے ساتھ اور قصہ لوٹ آنا ابی موسیٰ کا حضرت عمر کے دروازہ سے اور سوال کرنا  
 اور کا حدیث اور گواہی دینا ابی سعید کا اور سکی سے اور مثل اسکے اور بہت اسی میں جو معلوم  
 اور صحیحین و سنن میں مروی ہیں اور حاصل کلام یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت برکت  
 یہی تھی پس دیکھنا ہر صحابی نے وہ کہ آسان کیا اور سکور اللہ نے انکی عبادات اور  
 قساؤں و فیصلوں سے پس یاد رکھا اور سمجھا اور ان لوگوں نے اس کو

ردی  
 مدیہ بیخ

وتمت لكل شيء وجهاً من قبل حقوق القرابين به فحل بعضها على الإباحة وبعضها على الاستحباب وبعضها على النسخ كما دلت وقرائن كانت كافية عندنا وأحيى الهدى عندهم ولا وجدنا إلا طيناناً والناس من غير التفات إلى طرق الاستدلال كما ترى الأعراب يفهمون مقصود الكلام فيما بينهم ويشبه صدورهم بالتصريح والتلويح ولا يمانع حيث لا يشعرون فأنقض عصر الكبر وهو على ذلك ثم تفرقوا في البلاد وصار كل مقتدى ناجية من نواحي فكثر الوقائع ودارت المسائل فاستفتوا فيها فاجاب كل واحد بما حفظه أو استنبطه وإن لم يجد فيها حفظه واستنبطه ما يصلح للجواب اجتهد بل لا عرف العلة التي أرسول الله صلى الله عليه وسلم عليها الحكم في منصوصات فمطر الحكم حيث ما وجدها لا يوافق فيها موافقة غرضة عليها الصلوة والسلام فعد ذلك فم لا خلاف بينهم

**ترجمہ** اور پہچان لیا سبکی وجہ وجہ کو اون کے قریب سے پس حمل کیا اور لوگوں کو ان میں سے بعض کو اباحت پر اور بعض کو استحباب پر اور بعض کو نسخ پر اور نشانوں اور قریبوں سے جو انکی نزدیک کافی تھیں اور اونکی نزدیک سمین کوئی چیز عذر نہ تھی مگر اطمینان اور راحت یا نا بدون التفات طرف طرق استدلال کے جیسا کہ دیکھتے ہو تم اعراب کو کہ آپس میں مقصود کلام کو سمجھ جاتے ہیں اور اونکا سینہ نصیر صریح اور اشارہ کنایہ سے ایسا ٹھنڈا ہو جاتا ہے کہ اور کسی امر کے وہ کچھ خبر نہ کہتے پس گزر گیا حضرت کا یہ بزرگ زمانہ اور وہ لوگ اسی حالت پر تھے اوسکے بعد وہ لوگ ملکوں میں متفرق ہو گئے اور ان میں سے ہر شخص ایک ایک طرف کا پیشوا ہوا پس بہت واقعی واقع اور مسئلے دار ہو کر اور فتویٰ پوچھا لوگوں نے ان میں پس جواب دیا ہر شخص نے موافق اپنے حفظ یا استنباط کی اور اگر نیا اپنی حفظ اور استنباط میں وہ کہ جو لائق جواب کے ہوتا تو اپنی راہی سے اجتہاد کیا اور پہچان لیا اوس علت کو کہ دائر کیا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس پر حکم کو اپنی منصوصات میں پس بہت ہوا حکم اس طرح پر کہ ہر ان کہیں پایا اور لوگوں نے اوسکو نہ کو تا ہی کے موافقت غرض

**ترجمہ** آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام میں کہیں اسوقت صحت ہی میں جنہ طور پر اختلاف واقع ہوا

۹۱  
اعلیٰ عن صاحبنا  
عہ النسخ علیہ  
الاصول  
والمراد منہما التمسک  
والیقین بالواقع  
لیکن منہما  
کما لا یخفی منہما  
یتم الایکوا  
تروا قال  
المراد منہما  
لایا لایا  
عہ ۱۱۸  
وہی ہر

متمما عن صحابيا سمعوا في قضية او فتوى لم يسمعوا خلاف اجتهاد بل انك في ذلك  
وهذا على وجه احك هان يقع اجتهاده موافق الحديث مثاله ما رواه النسائي وغيره  
ان ابن مسعود رضي الله عنه سئل عن امرأة مات عنها زوجها ولم يقرب لها فقال  
الحارث رسول الله صلى الله عليه وسلم يقضي في ذلك فالتفتوا عليه شهر او اقل من اجله  
بل انك وقضى بان لها مهر نساها ولا وكس لا شطط وعليها العدة ولها الميراث فقال  
معقل بن يسار فتمها بانه صلى الله عليه وسلم قضى عتيل ذلك في امرأة منهم ففهم به ذلك  
ابن مسعود حتى لم يفهم مثلها قط بعبء الاسلام وتاثيرها ان يقع بينهما المناظرة و  
يظهر الحديث بالوجه الذي يقرب به غالب الظن فيساجم عن اجتهاده او لا الى المسمع مثله  
ما رواه الائمة من ان ابا هريرة رضي الله عنه كان من مذهبه ان من اصابه جنة فلا  
صوم له حتى اخبرته بعض زواجر النبي صلى الله عليه وسلم بخلاف فذهب في جمع  
من جهته لبعض الذين يرون كس في صحابي في ان كس في علم كس في قضية يافتوى من مناوذة ووسر  
لن سناوذة من انجراي سے اوسين انجراي اور چند وجہ پر یہی کہ او سکا اجتہاد حدیث  
کی موافق واقع ہوا مثال اوسلی وہ جو کہ روایت کیا انسانی وغیرہ نے کہ ابن مسعود رضی اللہ  
عنه پوچھے گئے اوس عورت کرحال سے کہ او سکا شوہر مر گیا تھا اور او سکا کوئی مہر نہیں تھا تب  
کہا او انہوں نے کہ نہ دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فیصلہ کرتے ہوئے اس میں  
اختلاف کیا لوگوں نے اوس میں ایک جہیز تک رہت مبالغہ کیا لیکن اجتہاد کیا او انہوں نے اپنی را  
ی سے اور حکم دیا کہ اوسکی لئے مہر مثل میراث ہو اور او سپر عدت بھی لازم ہو میں کھڑی ہو معقل  
بن یسار اور ادای مشاہدات کی کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے مثل اسکے ایک عورت کو بارہین  
حکم دیا تھا پس ابن مسعود رضی اللہ عنہ اس فقہ خوش ہو کہ کسی اسلام لائیکے بعد وہ خوش ہوئے  
اور دوسرے یہ کہ واقع ہوا درمیان اوں لوگوں کے مناظرہ میں اس سے حدیث ایسی جو بظاہر موافق  
کہ جیسا نظر غالب تھا پس جمع کیا او انہوں نے اپنے اجتہاد سے طرف احادیث کے مثال اوسلی وہ ہی  
کہ ابو ہریرہ کے مذہب سے یہ تھا کہ جو شخص جنابت کی حالت میں صبح کرے او سکا روزہ نہیں صحیح  
ہو نہایت تک کہ خبر دیا اوں کو بعض ازواج نبوی نے بخلاف مذہب فلان میں جمع کیا انہوں نے اپنے مذہب





فلم يقبل عروا له يرض عنك حجة لقادر خفي را فيه حتى استفاض الحديث في  
 الطبقة الثانية من طرق كثيرة وافضل وهو القادر فاخذ رايه ورايها ان لا يصل  
 اليه الحديث اصله مثاله ما اخرج مسلم ان ابن عمر كان يامر النساء اذا اغتسلن ان  
 ينقضن رؤسهن فسمعت عائشة بذلك فقالت يا عجب لابن عمر يامر النساء ان  
 ينقضن رؤسهن فلا يامرهن ان يحلقن رؤسهن لقد كنت اغتسل انا ورسول الله صلى الله  
 وسلم من اناء واحد وانا زيد على ان افترغ على راسي ثلث افراغات مثال اخي ما  
 ذكره الزهري من ان هذالم تبلغها رخصت رسول الله صلى الله عليه وسلم والمسيحة  
 فكانت تبكي لانها كانت لا تصل ومن تلك الضروب ان يفرغ رسول الله صلى  
 الله عليه وسلم فعله لئلا يخله بعضهم على القرية وبعضهم على الباحة  
 ثم جئنا ما ليس قبول کیا اسکو حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرما رہے ہیں تو دیکھو کہ حضرت  
 ایک پوشیدہ قاصد کے سبب جسکو وہ اوسین دیکھتے تھے یہاں تک کہ مشہور ہو گئی کہ  
 طبقہ ثانیہ میں بہت طریقوں سے پس منحل ہو گیا وہم قاصد کا پس اخذ کیا لوگوں نے ساتھ  
 اوسکے اور چونکہ یہی کہ اوسکے طرف حدیث ہے نہ پہونچی ہو مثال اوسکی یہ ہے کہ نکالا مسلم  
 کہ بشیک ابن عمر رضی اللہ عنہ نفاس والی عورتوں کو یہ حکم کرتی تھی کہ جب غسل  
 کریں تو اپنی سر کے بالوں کو کھولڈالیں پس سنا اوسکو عائشہ رضی اللہ عنہا نے تو  
 کہا تعجب ہے ابن عمر سے کہ حکم کرتی ہیں عورتوں کو کہ کھولڈالیں وہ اپنے سر کو کھولیں  
 نہیں حکم کرتے اونکو کہ مونڈڈالیں وے اپنے سروں کو بشیک غسل کرتی تھیں  
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک برتن سے اور نہ زیادہ کرتی تھیں اس پر  
 باؤن میں اپنے سر پر تین چلو پانی مثال دوسری وہ ہے کہ ذکر کیا اوسکو نہ ہر شے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استیاضہ والی عورتوں کو جو نماز کی رخصت  
 ہی خبر مند نہ بنت العاص کو نہ پہونچی اس لئے وہ نماز پڑھتی تھی اور اوس پر  
 حرست کر کے روکا کرتی تھی اور اسی قسم سے یہی کہ دیکھا اونہوں نے رسول اللہ صلی  
 علیہ وسلم کو کوئی کام کرتے ہوئے پس حمل کیا بعض نے اور قربت کر اور بعض نے اور اباحت کے



فقال اي لا علم الناس بذلك انما كانت مني رسول الله صلى الله عليه وسلم حجة واحد  
 من هناك اختلفوا اخر رسول الله صلى الله عليه وسلم حاجا فلما صلى في مسجد ذي الحليفة  
 ركعتيه اوجبا في مجلسه واهل بيته حين فزع من كعتيه فسمع ذلك منه اقوام فحفظه عنه ثم  
 ركب فلما استقلت به ناقة اهل وادرك ذلك منه اقوام وذلك لان الناس انما كانوا يسمعون  
 فسمع حين استقلت به ناقة يهل فقالوا انما اهل رسول الله صلى الله عليه وسلم حين استقلت  
 به ناقة تشتم معنى رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما علا شرف البیداء اهل وادرك ذلك  
 منه اقوام فقالوا انما اهل حين علا شرف البیداء وايوا اليه هذا القار وحب في مصلاه واهل  
 حين استقلت به ناقة واهل حين علا شرف البیداء ومثما اختلاف السهم والسيان مثاله  
 ما كرمي ن ابن عمن كان يقول عمن رسول الله صلى الله عليه وسلم عمن تو في رجب  
 فسمعت بذلك عائشة فقضت عليه بالسهم -

سنة ١٠٠  
 اي حجة  
 في رجب  
 سنة ١٠٠  
 في رجب  
 سنة ١٠٠

من جسد تو كما ابن عباس ذكره اور لوگو نے میں اور سوزیادہ جانتے والا ہوں کہ بیشک ہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک ہی حج میں تہا پس اسی سبب لوگوں نے اس میں اختلاف کیا تکے رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم حج کے لیے اور جب سجد و اکیلف میں دو رکعت نماز پڑھی تو وہیں احرام  
 باندھ لیا اور جب و نون کعت سے فارغ ہو کر حج کے ساتھ اہلال کیا پس سنا اسکو آپ بہت  
 سی قوموں نے پس یاد رکھا اوسکو اونسے پر سوار ہوا آپ پس جب آپ کو لیکر اونٹنی کھڑی  
 ہو گئی تو اہلال کیا اپنے اور یاد رکھا اسیکو آپ بہت سی قوموں نے اور اسکی یہی وجہ تھی کہ  
 لوگ حضرت کے پاس گروہ گروہ آتے تھے پس سنا لوگوں نے اور کوا لال کہتے ہو جبکہ اونٹنی اوٹو  
 لیکر کھڑی ہو گئی پس کہی ہوا اسکے نہیں ہو کہ اہلال کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اوسکی  
 اوٹو لیکر کھڑی ہوئی پر چلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب چڑھے بیدار ہوا اہلال کیا اور پایا اسیکو اونسے بہت  
 قوموں نے پس کہا اوٹو نے سوا اسکے نہیں ہو کہ اہلال کیا پیغمبر خدا نے جبکہ چڑھے بیدار ہوا تو تم خود  
 کی اسکو تو واجب کہ لیا تھا اپنے مصلحت ہی پر اور اہلال کیا اپنے جبکہ اونٹنی اوٹو لیکر کھڑی ہو اور  
 کہا اپنے جبکہ چڑھے بیدار ہو اور انہیں جو نہیں نے اختلاف ہو و نیان سے مثال دسکی کہ اس نے تمہیں  
 کہنے کہ عمرہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو حکم کیا اوپر ساتھ ہو گئے

وَمِنْهَا اخْتِلَافُ الضَّبْطِ مِثْلَهُ مَا رَوَى ابْنُ عُمَرَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ الْمَيْتَ  
يُعَذِّبُ بِبَيْكَاءِ أَهْلِهِ عَلَيْهِ فَقَضَتْ عَائِشَةُ عَلَيْهِ بَأَنَّهُ لَوْ يَأْخُذُ الْحَدَّ عَلَى وَجْهِهِ مَرَّةً  
لِلَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى يَهُودِيٍّ يَبْكِي عَلَيْهَا أَهْلًا فَقَالَ نَهَضَ سَكُونِ عَلَيْهَا وَأَهْمُهَا أَهْلُهَا  
فِي قَبْرِهَا فَظَنَّ لَعْنًا مَبْعُولًا لِلْبَيْكَاءِ وَظَنَّ الْحُكْمَ عَامًّا عَلَى كُلِّ مَيْتٍ وَقَتَهَا اخْتِلَافُهُمْ  
فِي عِلَّةِ الْحُكْمِ مِثْلَهُ الْقِيَامُ لِلْجَنَازَةِ فَقَالَ قَاتِلُ لَتَعْظِيمِ الْمَلَائِكَةِ فَيَعْمُرُ الْمَوْتَى مِنَ وَالْكَافِرِ  
وَقَالَ قَاتِلُ لَهْوَلِ الْمَوْتِ فَيَعْمُرُهَا وَقَالَ قَاتِلُ مَرَّ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
جَنَازَةَ يَهُودِيٍّ فَقَامَ لَهَا كَأَنَّهَا هَيْتَةٌ أَنْ يَحْمِلُوا فَوْقَ رَأْسِهِ فَيُحْضَرُ الْكَافِرُ مِنْهَا أَخَذَ  
فِي الْجَمْعِ بَيْنَ اخْتِلَافَيْنِ مِثْلَهُ رَخَصَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَتَقَةِ عَامًا  
خَبِيرٌ تَخَرَّفَ عَنْهَا ثُمَّ رَخَصَ فِيهَا عَامًا وَطَائِسٌ تَخَرَّفَ عَنْهَا فَقَالَ ابْنُ عُيَيْنٍ كَانَتْ  
الرَّخِصَةُ لِلضَّرْفَةِ وَالنَهْيُ لَا نَقْضَاءَ الضَّرْفَةِ وَالْحِكْمُ بَاقٍ عَلَى ذَلِكَ

تَرْجُمَهُ أَوْ رَأَوْنِي وَهَوْنُ مَنِّ اخْتِلَافُ ضَبْطِ شَالِ سَلَى وَهِي كَرَوَاتِ كِيَا ابْنِ عَزْزٍ فِي  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَلَى كَرَوَاتِ كِيَا جَانَا هُوَا سَلَى اَهْلِي كَرَوَاتِ سَلَى عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا  
اَوْ يَكْرَهُنَّ كِيَا ابْنِ عَزْزٍ فِي حَدِيثِ كَوَاوِرْ وَجْهِهِ كَرَوَاتِ كِيَا ابْنِ عَزْزٍ فِي حَدِيثِ كَوَاوِرْ وَجْهِهِ  
مَرْوِيَّ كِيَا ابْنِ عَزْزٍ فِي حَدِيثِ كَوَاوِرْ وَجْهِهِ كَرَوَاتِ كِيَا ابْنِ عَزْزٍ فِي حَدِيثِ كَوَاوِرْ وَجْهِهِ  
عَذَابُ كِيَا ابْنِ عَزْزٍ فِي حَدِيثِ كَوَاوِرْ وَجْهِهِ كَرَوَاتِ كِيَا ابْنِ عَزْزٍ فِي حَدِيثِ كَوَاوِرْ وَجْهِهِ  
حُكْمُ عَامٍ هُوَا مَرَّتِ بِرَأَوْرِ اَوْ نَيْنِ وَهَوْنِ مَنِّ اخْتِلَافُ اَوْ كَا هُوَا عِلَّتْ حُكْمُ مَنِّ شَالِ سَلَى كَرَوَاتِ كِيَا  
جَنَازَةِ كَرَوَاتِ كِيَا ابْنِ عَزْزٍ فِي حَدِيثِ كَوَاوِرْ وَجْهِهِ كَرَوَاتِ كِيَا ابْنِ عَزْزٍ فِي حَدِيثِ كَوَاوِرْ وَجْهِهِ  
لِيَا اَوْ تَرَاهَا لِيَا ابْنِ عَزْزٍ فِي حَدِيثِ كَوَاوِرْ وَجْهِهِ كَرَوَاتِ كِيَا ابْنِ عَزْزٍ فِي حَدِيثِ كَوَاوِرْ وَجْهِهِ  
اَللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَرَوَاتِ كِيَا ابْنِ عَزْزٍ فِي حَدِيثِ كَوَاوِرْ وَجْهِهِ كَرَوَاتِ كِيَا ابْنِ عَزْزٍ فِي حَدِيثِ كَوَاوِرْ وَجْهِهِ  
سَبَارِكُ سَلَى وَهَوْنِ مَنِّ اخْتِلَافُ اَوْ كَا هُوَا عِلَّتْ حُكْمُ مَنِّ شَالِ سَلَى كَرَوَاتِ كِيَا  
اَللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَرَوَاتِ كِيَا ابْنِ عَزْزٍ فِي حَدِيثِ كَوَاوِرْ وَجْهِهِ كَرَوَاتِ كِيَا ابْنِ عَزْزٍ فِي حَدِيثِ كَوَاوِرْ وَجْهِهِ  
اَوْ تَرَاهَا لِيَا ابْنِ عَزْزٍ فِي حَدِيثِ كَوَاوِرْ وَجْهِهِ كَرَوَاتِ كِيَا ابْنِ عَزْزٍ فِي حَدِيثِ كَوَاوِرْ وَجْهِهِ



وقال الجهمي كانت الخصة اباحة والنهي نسيها مثل الاخرين من رسول الله صلى  
الله عليه وسلم عن استقبال القبلة في الاستنجاء فذهب قوم الى عموم هذا الحكم  
وكونه غير منسوخ ولا واجب ببول قبل ان يتوفى بعامة مستقبل القبلة فذهب الى  
انه نسخ للنهي المتقدم ورواه ابن عمر قضى حاجته مستقبلاً القبلة مستقبل الشام ثم  
به قولهم وجع قوعين الى اثنين فذهب الشعبي وغيره الى ان النهي مختص بالصوم  
فاذا كان في المراحض فلا بأس بالاستقبال والاستدبار وذهب قوم الى ان القول  
عام محكم والمفعل محتمل كونه خاصاً بالنبي صلى الله عليه وسلم فلا يستهضئ نكاحاً  
ولا اغتصافاً باجماله فاختلفه مذاهب اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم واخذ عنهم  
التابعون كذلك كل واحد ما يتيسر له فحفظ ما سمع من حديث رسول الله صلى الله

عليه وسلم  
او لم يكن  
الاصح  
فيهم

عليه وسلم ومن اذهب الصحابة وعقلها

تس جهل اور کہا جمہور نے کہ رخصت اباحت کے لئے تھی اور نہی اس کے نسخ کے لئے مثال  
دوسری یہ ہے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبلہ کی طرف منہ کر کے استنجائی کر  
سے پس گئی ایک قوم اس حکم کو عموم اور اس کو غیر منسوخ ہونی کی طرف اور دیکھا آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کو برابر رضی اللہ عنہ نے ایک بس پہلے آپ کی وفات کے آپ کو قبلہ کی طرف پیشاب  
کرتے ہوئے پس گئی طرف اور اسکے کہ یہ نسخ ہو اسے نہی مقدم کے اور دیکھا آپ کو ابن عمر رضی اللہ  
عنہ نے تقاضا حاجت کرتے ہوئے قبلہ کی طرف پیٹھ اور شام کی طرف موہ نہ کئے ہوئے پس دیکھا اس  
اون لوگوں کے قول کو اور جمع کیا ایک قسم نے درمیان اوئندونون و ایتون کے پس گئے شعبی وغیرہ  
طرف اسکے کہ یہ نہی صحیح اسے ساتھ مختص ہے پس جبکہ پانچا نہ میں ہو تو قبلہ کی طرف موہ نہ یا پیٹھ کرے  
میں کچھ معنایقہ بنیں اور ایک قسم اس طرف گئی کہ یہ قول عام محکم اور محتمل کہ نبی صلی اللہ  
علیہ وسلم کا فعل اوہنن کما تہنن مختص ہو کہیں اسکے لئے کوئی ناسخ اور مختص نہیں قائم ہو سکتا  
اور حاصل کلام یہ ہے کہ مختلف ہو مذہب اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اور اذکر  
اون سے ہر ایک تابعی نے اس طرح کہ جو اسکے لئے آسان تھا پس یاد کر لیا وہ کہ سنا اور  
حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مذاہب صحابہ اور تابعین کو یاد کر لیا اور اس کو

وجميع المختلفين على ما ليس له ودرج بعض الاقوال على بعض والتحليل في نظره بعض  
الاقوال وان كان ما ثور عن كبار الصحابة كالمذاهب لما ثور عن عمرو بن مسعود في  
تسميهم الجنب اصفى عناهم لما استفاض من الاحاديث عن حماد وعمران بن حصين  
وغیرهما فعند ذلك صار لكل عالم من علماء التابعين مذهب على حثاله فانصب  
في كل بلد امام مثل سعيد بن المسيب وسائر بن عبد الله بن عمر في المدينة و  
بعدهما الزهري والقاضي يحيى بن سعيد وربيعة بن عبد الرحمن فيها وعطاء  
بن ابي رباح بمكة وابراهيم النخعي والشعبي بکوفتهما الحسن البصري بالبصرة وطاووس  
بن كيسان باليمن ومكحول بالشام فاطما اليه اكباد الى علمهم في غبوا فيها و  
اخذوا عنهم الحديث وفقوا الى الصحابة واقاويلهم ومذاهب هؤلاء العلماء  
وتحقيقاتهم من عند انفسهم واستفتي منهم المستفتون ودارت المسائل

بَيْنَهُمْ وَرَفَعْتُ الْيَمْرَ الْأَقْصَىٰ لَهُ

جس جگہ اور جمع کیا مختلف کو اوپر اوس طور کے کہ اوسکے لئے آسان تھا اور ترجیح دے کر  
 قول کو بعض پر اور مضمحل ہو گئے او نکی نظر میں بعض قول اگرچہ وہ ماثور تھے بڑے بڑے صحابہ  
 سے جیسے کہ مذہب ماثور عمر اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے تیمم جنب میں مضمحل ہو گیا نزدیک اور  
 جبکہ مشہور ہوئیں حدیثین عمار اور عمر آن بن حصین وغیرہما کے پس اسوقت علماء تابعین  
 میں سے ہر عالم کا بمقابلہ اسکے ایک ایک مذہب ہو گیا اور ہر شہر میں ایک ایک امام قائم ہوا  
 مثل سعید بن سبیب اور سالم بن عبد اللہ بن عمر کی مدینہ میں اور بعد انکی زہری اور قاضی  
 یحییٰ بن سعید اور بیہج بن عبد الرحمن ہبی و سنی بن یزید اور عطاء بن ابی رباح مدینہ اور بیہج  
 خثعمی اور شعیب کہ قہقہ میں اور حسن بصری البصرہ میں اور طاؤس بن کيسان یمن میں اور کحول  
 شام میں پس پچاسا کیا لوگوں نے اپنے حکمرانوں کی اور انکی علوم کی طرف پس رغبت کیا ہوا  
 لوگوں نے اوس میں اور لیا اوسنے حدیث اور فتویٰ صحابہ اور انکے اقوال و راویوں علی کی تبت  
 اور انکی تحقیقات جو اوہوں نے خود کی تھی اور فتویٰ پوچھا اوسنے فتویٰ پوچھنے والوں نے  
 اور دائرہ ہوسے مسئلہ آپس میں اور لائی گئی اوسکے پاس جہیز پڑے۔

وکل سعید بن السیب و ابراہیم النخعی امثالہما جمعوا ابواب الفقه اجمعہا و کما  
 لہم فی کل باب اصول تلقوها من السلف و کان سعید و اصحابہ ینذہبون  
 الی ان اهل الحرمین اثبت الناس فی الفقه و اصل مذاہبہم قوی و عثمٰن و  
 قضایاہم و قنای عبا اللہ بن عمر و عائشۃ و ابن عباس قضایا قضاء المدینۃ فجمعوا  
 من ذلک ما لیسرا للہم ثم نظر و افہم نظر اعتبار و تفتیش فما کان منها جمعا علیہ  
 بین علماء المدینۃ فانہم یأخذون علیہ بنواخذہم و ما کان فیہ اختلاف  
 عندہم فانہم یأخذون باقاہا و اوجہا ایا اکثرہ من ذہب الیہ منہم و ملوا  
 بقیاس قوی و یتخرج صریح من الکتاب السنۃ و ینسخ ذلک و اذالہ المحدث فیما  
 حفظوا منہم و جواب المسئلۃ تخرج من کلامہم و تدعون الایماء و الاقضاء

فحصل لہم مسائل کثیرۃ فی کل باب باب

تجسس اور سعید بن مسیب و ابراہیم نخعی اور ان کے مانند لوگوں نے فقہ کے تمام ابواب  
 کو جمع کیا اور ان کے پاس ہر باب میں ایک ایک اصول تھے جنکو انہوں نے سلف سے  
 حاصل کیا تھا اور سعید اور اصحاب ان کی اس طرف گئے کہ اہل حرمین ثابت ترین لوگوں  
 کے ہیں فقہین اور اصل ہلے کا قنای عمر اور عثمان اور قضایا و اندونون کی اور قنای عبا  
 بن عمر اور عائشہ اور ابن عباس اور قضایا ی قاضیان مدینہ کے تھے پس جمع کیا اون  
 لوگوں نے اس سے کہ اسان کا اند تھے ان کے لیے نظر کیا اون لوگوں نے نظر اعتبار اور تفتیش کی  
 پس اوس میں جو مجموع علیہ ریان علماء مدینہ تھا اوسکو اونوں نے اپنے دستوں سے پکڑا اور میں کہ اون  
 کا اختلاف تھا اوس میں قوی اور ارجح کو اخذ کیا یا تو اس سبب کہ اون میں بہت لوگ اور طرف  
 گئے یا اس سبب کہ وہ قیاس قوی کی ساتھ موافق ہیں یا اس وجہ سے کہ کتاب  
 و سنت سے اون کی تخریج صحیح ہو اور مانند اسی کے اور وہوں سے اور حیب اون  
 لوگوں نے اوس میں کہ جسکو انہوں نے اونے یا دیا تھا جواب کسی مسئلہ کا نیا یا تو  
 اون کے کلام سے اوسکی تخریج مترفع کردی اور اوس میں ایسا اور اقبضاء کے  
 نتیج کی پس ہر باب میں اون کے لیے بہت سے مسئلے حاصل ہوئے

ایمانی  
 و الدراۃ  
 و التمام  
 ۱۲  
 تحریر

مع  
 و التمام  
 ۱۲  
 تحریر

وكان ابراهيم واصحابه يرون ان عبد الله بن مسعود واصحابه اثبت الناس في النقص  
 كما قال علقمة لسروق لا احد منهم اثبت من عبد الله وقول ابينحفة للاذخري ابراهيم  
 اخفه من سالم ولولا فضل الصحبة لقلت ان علقمة اخفه من عبد الله بن عمر وعبد الله  
 هو عبد الله واصل مذهبه فتاوى عبد الله بن مسعود وقضايا علي رضي الله  
 وفتاواه وقضايا شريح وغيره من قضايا كوفية فجمع من ذلك ما ليس له الله ثم صنع  
 في آثارهم كما صنع اهل المدينة في آثار اهل المدينة وخرج كما خرجوا فتنقصوا لخصائل  
 النقص في كل باب وكان سعيد بن المسيب لسان فقهاء المدينة وكان يحفظهم  
 لقضاياهم وحديث ابي هريرة وابراهيم لسان فقهاء كوفية فاذا اكمل البشئ ولحق  
 يلبسها الاحدهما فانه في اكثر منسوب الى احد من السلف صريحا او باعيا او نحو  
 ذلك فاجتمع اليهما فقهاء بلدها واخذوا عنهما وعقلوه وخرجوا عليه والله اعلم  
 فوجهه ابراهيم واصحابه او نكته خيال كرتي تسمى بيشك عبد الله ابن مسعود واصحابه  
 او نكته ثابت ترین گوئی بن فقہین جیسا کہ کہا علقمہ نے سروق سے اونین سے کوئی عبد الله  
 سے ثابت تر نہیں ہو اور قول ابینحفة کا ادراعی سے یہ کہ ابراهيم فقیہ ترین سالم سے اور اگر  
 فضل صحبت کا ہوتا تو میں کہتا کہ علقمہ فقیہ تر عبد الله ابن عمر سے اور عبد الله بن عمر عبد الله بن  
 اور اصل مذہب اور کا فتوی عبد الله ابن مسعود وقضايا علي رضي الله عنہما اور فتاوی او کو  
 اور قضايا شريح وغيره قاضیان کو فی کا تھا پس جمع کیا اوس سے جو اللہ تعالیٰ نو انکے لیے  
 آسان کیا پھر انکی پیروی میں ویسا ہی کیا جیسا کہ مدینی والون نے اہل مدینہ کی پیروی میں  
 کیا اور تخریج کیا جیسا کہ انہوں نے تخریج کیا پس شخص کو کو انکو جو مسائل فقہ کہ ہر باب میں اور سعید بن  
 مسیب کو یا فقہاء مدینہ کی زبان تھے اور ان کو لون میں سے قضایا حضرت عمرؓ اور آثار  
 ابی ہریرہ کے بڑی سی حافظ ہو اور ابراهيم فقہاء کوفہ کی زبان تھے پس جب یہ دونوں کسی  
 شے کے ساتھ کلام کرتے تھے اور اوسکی نسبت کسیکی طرف نہ کرتے تھے تو وہ اکثر سلف میں سے  
 کسیکی طرف صریح یا ایما وغیرہ ضروری منسوب ہوا کرتی تھی پس مجمع ہوئے ان دونوں کی طرف  
 انکو شہر کے فقہاء اور اخذ کیا ان دونوں سے اور یاد رکھا انکو بیانیات کو اور تخریج کی اُس پر واللہ اعلم

ابراهيم واصحابه  
 ابراهيم واصحابه

باب اسباب اختلاف مذاہب الفقہاء وعلماء ان الله الشايع للتابعين  
 لنشاء من حلة العلماء انما واعدہ صلی اللہ علیہ وسلم حيث قال  
 يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله فاحذروا عمن اجتمعوا معهم فسقة  
 الوضوء والغسل والصلاة والنكاح والبيع وسایر ما یكثر وقوعه وروا  
 حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم وسمعوا قضایا قضاء البلدان وفتاوی  
 مفتیہا وسالوا عن المسائل واجتهدوا فی ذلك كله ثم صاردوا كبار  
 قوم ووسل اليهم لاهل فشبوا علی منوال شیوخهم ولم یألو فی تتبع  
 الایمان ولا قضایات ففقدوا اخترا وروا وعلما وکان صنیع العلماء  
 فی هذه الطبقة متشابها وحاصل صنیعہم ان یمسك بالاسند من حدیث رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم والمرسل جمیعاً وبستل یا قوال الصحابة والتابعين  
 ترجمہ باب اسباب اختلاف مذاہب فقہاء جان تو اس بات کو کہ اللہ تعالیٰ نے  
 بعد تابعین کے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس وعدہ پورا کرنے کے واسطے  
 ایک جماعت عاملانِ علم کی پیدا کی جیسا کہ فرمایا تھا آپ نے کہ اور شاہینکے اس علم کو پھیلے  
 لوگوں میں سے جو انہیں کے عادل ہوں تو میں انہیں افاد کیا لوگوں نے پہلے لوگوں میں سے جو  
 جسکو ملا صفت وضو و غسل اور نماز اور نکاح اور بیع اور اون سب امور کو جو اکثر و  
 ہوا کرتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کو روایت کیا اور اپنے شہر کے قاضیوں  
 اور مفتیوں کے فتوؤں کو سنا اور سنا لوگوں کو چاہا اور ان سب میں اجتہاد کیا پھر وہ لوگ قوم  
 کے بہرہ دار ہو گئے اور شریعت کے تمامی امراؤں کے حوالے کیے گئے اور ان لوگوں نے اپنے  
 شیخوں کی پیروی کی اور انہوں نے ایماؤں اور فتاویٰ کی تتبع میں کوتاہی نہ کی اور  
 ہرگز سے نیصل کیے اور فتوے دیے اور روایت و تعلیم کیا اور اس طبقہ میں علما و  
 ڈھنگ آپس میں ملتا جلتا تھا اور حاصل و خلاصہ کلام انکا حدیث مسند  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور مرسل کے ساتھ ہمسک کرنا تھا اور وہ  
 لوگ اقوال صحابہ اور تابعین کے استدلال کیا کرتے تھے ۔

باب اختلاف مذاہب فقہاء



علماء منهم انہما احادیث منقولہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اختصروہا  
فجعلوها موقوفہ کا قال ابراہیم وقد وی حدیث نبی رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم عن المحاکلة والمزانية فقیل له اما تحفظ عن رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم حدیثا غیر هذا قال بلی ولكن القول قال عبد اللہ قال علقمہ احب الی  
وکما قال الشعبي وقد سئل عن حدیث وقیل انہ یرفع الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال  
علی مردود النبی صلی اللہ علیہ وسلم احب لینا فان کان فیہ زیادة او نقصان کان علی  
مردود النبی صلی اللہ علیہ وسلم او تکرر استنباطا منهم من المنصوص واجتہاداً منهم بانہم  
وہم احسن صنیعاً فی کل ذلک من یحیی بعدہم والکثر اصابہ واقدم زماناً وادعی  
علماً فتعین العمل بہا الا اذا اختلفوا وکان حدیث رسول صلح یخالف قولہم فخالفت  
ظاہرہ وانہ اذا اختلف احادیث رسول صلح فی مسئلۃ رجحوا الی اقوال الصحابة  
وتجہ بہا جاکر کہ یریا تو حدیثین ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کی گئی ہیں  
اور لوگوں نے اسکی سند میں اختصار کر کے اسکو موقوف کر دیا ہے جیسا کہ ابراہیم غنی نے  
اس حال میں کہ روایت کیا اونہوں نے اس حدیث کو کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
سلم نے محاکلة و مزانية سے پس کہا گیا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکی سوا سے  
کوئی حدیث یاد نہیں ہے کہا ان ولیکن قال عبد اللہ قال علقمہ کہنا مجھکو چاہا معلوم ہوتا ہے  
جیسا کہ کہا شعبی نے بجا لیکہ پوچھی گئی ایک حدیث سے اور کہا گیا کہ مرفوع ہے بنی صلی اللہ  
علیہ وسلم تک لو کہ ان لوگوں نے کہ جو بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہیں اولیٰ سے روا  
باہار کے نزدیک محبوب تر ہے کیونکہ اگر اوسمیں کچھ نہ پائی یا نقصان ہو گا تو اونہیں لوگوں  
سے ہو گا جو بنی صلح کے بعد ہیں یا منصوص سے اوں کو نکالنا استنباط یا اونہیں کا اجتہاد تھا  
لو اونہوں نے اپنی ہی اس سے کیا تھا اور وہ لوگ ان سب امور کے انجام دینے میں اول  
ان سے بہت اچھے تھے جو ان کے بعد آتے گئے اور ٹھیک تجویز کرنے میں اکثر اور راہنیز  
م اور علم کو بڑے حافظ تھے پس متعین ہوا عمل ساتھ اسکی وجہ اختلاف کرتے وہی لوگ اور حدیث  
صلح کی اوں کو نکالنا ہر مخالف ہوتی اور جب احادیث رسول صلح کی کسی مسئلہ میں مختلف ہوتی تو جو کہ راہنہ



بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 کتاب التہذیب  
 باب فی التہذیب  
 ۱۴

ولا تنها ماء الفقهاء وجميع العلماء في كل عصر ولذلك ثم ما اكيد لازم من جهة  
 اشتهر عن مالك انه عسلت باجماع اهل المدينة وعقد الجادى يابا في الاخذ بها  
 اتفق عليه الحرمان ومذهب عبد الله بن مسعود واصحابه وقضاياهم وشيوخهم  
 والشيعة وقتاوي ابراهيم احق ياخذ عند اهل الكوفة من غيرا وهو قول علقمة  
 حين مال مسروق الى قول زيد بن ثابت في التشرية قال هل احد منهم اثبت من عبد الله  
 فقال لا ولكن رايت زيد بن ثابت واهل المدينة يشركون فان اتفق اهل البلد على  
 اخذ ما عليه فهو احق وهو الذي يقول في مثله مالك السنة التي لا اختلاف فيها  
 عندنا كذا وكذا فان اختلفوا اخذوا بما فوها وان جهرها ما اكثره القائلين به او لموا فقهاء  
 قولي او تضيح من الكتاب السنة وهو الذي يقول في مثله مالك هذا احسن ما سمعت فاذ

لم تجدوا فيها حفظوا منهم جواب المسئلة خرجوا من كلامهم وتبعوا اهلها ولا قضاء  
 ترجم اور ہوا اسے کہ وہ ہنر مانے میں فقہاء و کماثر کمانہ اور علما و کماثر مجمع رہا ہے اس لیے تم دیکھو کہ  
 امام مالک کو کہ لازم کر لیا ہے اونہوں نے اونیکی روش کو اور شہور سے ایام مالک سے کہ وہ تیار تھے  
 تھے ساتھ اجماع اہل مدینہ کے اور منعقد کیا ہے بخاری نے ایک باب آؤا ذکر نیکی بیان جنس  
 علما و حرمین شوق ہیں اور مذہب عبد اللہ ابن حود اور ان کے اصحاب کا اور فیصلیات حضرت علی  
 شریح اور قیام ہے ابراہیم حق ہیں ساتھ اخذ کے نزدیک اہل کوفہ کے ان کے غیر سے اور ہی  
 معنی ہے علقمہ کے قول کا جبکہ مالک ہونے مسروق طرف قول زید بن ثابت کے تشریک میں  
 اونہوں نے کیا اونہیں کوئی ثابت تر عبد اللہ ابن مسعود سے بھی نہیں کیا نہیں دیکھیں دیکھا ہے  
 زید بن ثابت اور اہل مدینہ کو تشریک کرتے ہوئے پس اگر متفق ہو گئے ایک شہر والی اور کسی کے  
 ٹوکیڑا اولن لوگوں کے اسکو اپنے دانستوں سے اور وہ وہی ہے کہ امام مالک کے مثل ہیں جتے  
 ہیں یہ وہ سنت ہے کہ جمہور ہمارے نزدیک اختلاف نہیں ہے ایسا اور ایسا اور اگر اختلاف ہو وہ لوگ  
 تو اخذ کیا اسکے اقوی اور ارجح کو یا تو اسکے بہت کئے والوں کے سب سے یا دہ طے سے افضل اسکے  
 قیاس سے اسکے یا بیاعت تخریج اسکے کتاب و سنت سے اور یہ وہی ہے جس کے مثل میں امام مالک تھے ہیں  
 کہ یہ سب بہت اچھا ہے اونہیں سے جسکو میں نے سنا ہے اور جب بنایا اولن لوگوں نے اور میں نے

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 کتاب التہذیب  
 باب فی التہذیب  
 ۱۴

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 کتاب التہذیب  
 باب فی التہذیب  
 ۱۴

والجمہور فی ہلہ الطبقة التدوین فذہن مالک و محمد بن عبد الرحمن بن  
 البرٹب بالمدينة و ابن جریر و ابن عیینہ حکمہ و الثوری بکوفہ و دبیع بن صبیح  
 بالبصرة و کلہم مشوا علی ہذا النہج الذی ذکر تہ علما ہجہ المنصور قال مالک قد علمت  
 ان امر بکتاہت ہذہ التي وضعتہا فقتلہم الیت فی کل مصر من امصار المسلمین  
 منہا لسخرة و امرہم بان یعملوا بما فیہا ولا یتعدوا الی غیرہ فقال یا امیر المؤمنین لا تفعل  
 ہذا فان الناس قد سبقت الیہم اقاویل و سمعوا احادیث و ردود و روایات  
 فاحذ کل قوم بما سبق الیہم و التوا بہ من اختلاف الناس فذہم الناس و ما  
 اختار اہل کل بلد منہم کہ نفسہم و یحکم لیسبہ ہذہ القصصۃ الی ہا و عن الرشید  
 و انہ مشاور مالک فی ان یعلق الموطا فی الکعبۃ و یجعل الناس علی ما فیہ  
 ترجمہ اور اس طبقے میں علم شریعت کے تدوین کرنے کے ساتھ وہ لوگ الہام کیے گئے  
 پس معلوم کیا امام مالک اور محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذئب نے مدینہ میں اور  
 ابن جریر اور ابن عیینہ نے مکہ میں اور الثوری نے کوفہ میں اور ربیع بن صبیح نے بصرہ  
 میں اور یہ سب لوگ اسی روش پر چلے جسکو میں نے ذکر کیا اور جب حج کیا منصور خلفا  
 عباسیہ نے تو امام مالک سے کہا کہ میں نے یہ قصد مقصود کیا ہو کہ تمہاری اس کتاب کو جسکو  
 میں نے بنایا ہو لکھوا و کا حکم دون اور پھر مسلمانوں کے ہر شہر وں میں اسکا ایک ایک نسخہ  
 بھیجوں اور انکو یہ امر کروں کہ جو امین ہر اسی پر عمل کریں اور اسکے دستے ہو گئے اسکے  
 غیر کی طرف نہ تجاوز کریں تب امام مالک نے کہا ای امیر المؤمنین ایسا نہ کرو کیونکہ جس نے یہ  
 لوگوں کو پاس صحابہ اور تابعین کے اقوال پہنچ چکے ہیں اور وہ لوگ مدنیوں کو سچے اور انکو  
 روایت کر چکے ہیں اور اندہ کیا ہو ہر قوم نے ساتھ لئے کہ اسکے پاس پہلے پہنچا ہو اور لوگوں کے  
 اختلاف انکو پاس آچکے ہیں پس لوگوں کو اویکے ساتھ چھوڑ دو کہ جسکو ہر شہر والے نے  
 اپنے نفس کے لیے اختیار کر لیا ہو اور اس قصہ کی نسبت ہر دون رشید کی طرف بھی کی گئی  
 اور اوس میں یہ ہو کہ اوسنے امام مالک سے یہ مشورہ کی کہ موطا کیسے میں لکھا  
 دیجاے اور اسی پر عمل کرنے کی لوگوں کو تکلیف دیجاے

بنایا  
 نسخہ  
 موطا کو  
 ۱۲  
 لکھو

۴۰

فقال لا تفعل فان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اختلفوا في الفروع وعقروا  
في البلدان وكل منته مضت قال وفقد الله يا ابا عبد الله حكاة السيوطي رحمه الله  
عليه وكان مالک اثبتهم في حديث المدينين عن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
واوثقهم اسنادا واعلمهم بقضايا عمره واقاويل عبد الله بن عمر وعائشة واصحابهم  
من الفقهاء السبعة وبه وبما مثاله قام علم الرواية والفتوى فلما واصل الميعة  
الامر حدث وافتي واقاد واجاد وعليه المطلق قول النبي صلى الله عليه وسلم  
يوشك ان يضرب الناس اكبادا بل يطلبون العلم فلا يجدون احدا اعلم من  
عالم المدينة علي ما قاله ابن عيينة وعبد الرزاق وناهيك بهما فجمع اصحابه  
رواياته ومختاراته وخصوصها وحروها وشروحها وخرجوها عليهم وانكلسا  
في اصولها ودلائلها وقرىءوا الى المغرب ولواحي الارض قنفع الله بهم كثر من خليف  
توجه يس كذا امام مالک ايا ساگر كيونكه اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كے فروغ  
میں مختلف ہیں اور وہ لوگ شہر و زمین تفرق ہو گئے اور ہر سنتیں گذر گئیں تب انہا میں  
رشید نے توفیق دیوے جسکو اللہ تعالیٰ یا ابا عبد اللہ حکایت کیا اسکو سیوطی رحمہ اللہ علیہ نے  
اور امام مالک رحمہ اللہ اہل مدینہ کی اون احادیث میں جو رسول اللہ سے مروی ہیں ثابت تراوی  
اونکو اسامین مضبوط تراوی قضا یا عمرہ اور اقاویل عبد اللہ بن عمرہ اور عائشہ اور فقہاء  
سبعہ وغیرہ انکے اصحاب کے طرے جاننے والے تھے اور اسکے اور اسلے ہلند سے روایت اور  
فتویٰ کا علم قائم نہواں جسکا امر شریعت کا اونکے حوالے کیا گیا تو اونہوں نے حدیثیں روایت کیں  
اور فتویٰ دیے اور لوگوں کو فائدہ پہونچا کے اور شیک ٹھیک بیان کیا اور غیرہ صلی اللہ علیہ و  
سلم کا یہ قول اونہیں پر مطلق ہوا کہ غریب لوگ طلب علم میں اپنی شہر و نواح و ان کے  
پس بیٹوں ہر سنیہ کے عالم سے پڑھ کر بنائے کہ بنا براسکی کہ کہا ہوا ابن عیینہ اور عبد الرزاق نے  
اور اسمین انہیں دونوں کی گواہی کافی ہے کہ اصحاب نے اونکی روایتوں اور اونکو  
فخر انکو جمع کیا اور اسکی تانیض اور تحریر اور شرح اور نسخ کی اور اسکی اصول اور دلائل کمال  
کلام کیے اور مغرب اور اطراف زمین تفرق ہو گئے نہیں اللہ تعالیٰ سنہ اپنی بہت بخلاف

بہت سے اصحاب نے ان کے اصحاب کے طرے جاننے والے تھے اور اسکے اور اسلے ہلند سے روایت اور فتویٰ کا علم قائم نہواں جسکا امر شریعت کا اونکے حوالے کیا گیا تو اونہوں نے حدیثیں روایت کیں اور فتویٰ دیے اور لوگوں کو فائدہ پہونچا کے اور شیک ٹھیک بیان کیا اور غیرہ صلی اللہ علیہ و سلم کا یہ قول اونہیں پر مطلق ہوا کہ غریب لوگ طلب علم میں اپنی شہر و نواح و ان کے پس بیٹوں ہر سنیہ کے عالم سے پڑھ کر بنائے کہ بنا براسکی کہ کہا ہوا ابن عیینہ اور عبد الرزاق نے اور اسمین انہیں دونوں کی گواہی کافی ہے کہ اصحاب نے اونکی روایتوں اور اونکو فخر انکو جمع کیا اور اسکی تانیض اور تحریر اور شرح اور نسخ کی اور اسکی اصول اور دلائل کمال کلام کیے اور مغرب اور اطراف زمین تفرق ہو گئے نہیں اللہ تعالیٰ سنہ اپنی بہت بخلاف

۴۰



دان شئت ان تعرف حقیقتہ ما قلنا ہن اصل مذہبہ فانظر فی کتاب اللوطا  
 نجدہ کما ذکرناہ وکان ابو حنیفۃ الزہری مذہب ابراہیم وقرآنہ یجاءوہ الا ما شئت  
 وکان عظیم الشان فی النخیل علی مذہبہ دقیق النظر فی وجوہ التخریجات مقبلاً  
 علی الفروع اتم اقبال ولان شئت ان تعلم حقیقتہ ما قلناہ فلنحضر اقوال ابراہیم من  
 کتابہ لا تارخ الحدیث وجامع عبد الرزاق مصنف ابی بکر بن شیبہ ثم قال  
 مذہب نجدہ لا یفارق تلك المجتہد الا فی مواضع یسیرۃ فہن فی تلك المیسرۃ  
 ایضاً ما لا یخرج عما ذہب الیہ فقہاء کوفہ وکان اشہر اصحابہ ذکر ابو یوسف  
 لونی قضاء القضاۃ ایام ہارون الرشید فکان سیاً بظہر مذہبہ لفضلہ  
 بہ فی اقطار العراق وخراسان وما ورنہ لہ النہر فکان احبہم تصنیفاً والزمہ  
 درساً محمد بن الحسن فکان من خبرہ انہ تفقہ علی ابو حنیفۃ وانی یوسف  
 ترجمہ اور اگر تم یہ چاہو کہ جو منہ کہا ہو اسکی حقیقت کو اس کے اصل مذہب سے تمیز کر کے جانو  
 تو کتاب موطا میں نظر کرو پس ویسا ہی یاؤ گے جیسا میں نے ذکر کیا اور ابو حنیفہ ابراہیم  
 اور اس کے اقران کے مذہب کے ساتھ ایسے ملازم تھے کہ اس کے کہی تجاؤ کرتے تھے الا ماشاء اللہ  
 اور اس کے مذہب پر تخریج کرینے میں بڑی عظیم الشان اور وجوہ تخریجات میں بڑی دقیق النظر  
 اور فروع پر بڑی توجہ کرنے والے تھے اور اگر تم چاہو کہ جو میں نے کہا ہو اسکی حقیقت کو جانو  
 تو اقوال ابراہیم کو کتاب آثار امام محمد رحمہ اور جامع عبد الرزاق اور مصنف ابی بکر بن شیبہ  
 سے تلخیص کر لو پھر حنفی مذہب سے اسکو موازنہ کر کے دیکھو تو تم ہی یاؤ گے کہ امام  
 ابی حنیفہ رحمہ نے اس روش سے مفادقت نہیں کی ہو مگر بعض ہی مقام میں اس  
 اس بعض میں ہی اس سے ہمیں خارج ہیں جبکی طرف فقہاء کوفہ گئے ہیں اور اس کے  
 مشہور اصحاب میں سے ابو یوسف رحمہ ہیں جو بارون رشید کے زمانہ میں قاضی ہوئے  
 پس حنفی مذہب کے مشہر ہونے اور تمامی اطراف عراق اور خراسان اور ماوراء النہر میں اس کے پیل  
 جانیکا یہ ایک بہت ہی بڑا سبب ہوا اور محمد بن حسن تصنیف کرنے میں بہت اچھے اور درس  
 کے بڑے ملازم تھے اور یہ خبر مشہور ہو کہ انہوں نے پہلے ابو حنیفہ اور ابو یوسف فقہ حنبلی کی تھی

ابو حنیفہ  
 ابو یوسف  
 ابو حنیفہ



نہ تفرقوا الی خراسان وما وراء النہر فہی ذلک مذهب الی حنیفۃ رحمہ اللہ  
 علیہ دینا عدم مذهب الی حنیفۃ رحمہ اللہ مذهب الی یوسف وحنیف واصل مذهب الی  
 محمد بن مطلق وحنیفۃ الی سیرۃ قلیلۃ فی الاصول والفروع متوافقہم فی هذا  
 الاصل ولکن دین مذاہبہم جمیعاً فی المبسوط والحجۃ الکبریٰ فلتشاء انشاء اللہ  
 علیہ واولیٰ ظہر المذہبین وترتیب صولہما وفروعہما فظن فی صیرۃ الاوائل  
 فوجد فیہ امور اکثرت عنہما عن الجریان فی طریقہم وقد ذکرہا فی اوائل کتاب  
 الاہم سبباً انہ وجدہم یاخذون بالمرسل والمنقطع فیدخل فیہما المحلل فامہ اذا جمع  
 طرقتی الحدیث یتظہر انہ کم من مرسل لا اصل لہ دکوم من مرسل بخالف مسلماً  
 فقہائی لا یاخذ بالمرسل الا عند وجود شرط وہی مذکورۃ فی کتب الاصول  
 ترجمہ اور یہ سب خراسان اور ماوراء النہر میں تمام پچیس بڑے اور اسلیکا نام مخفی  
 مذہب رکھا گیا اور ابو حنیفہ رحمہ اللہ مذہب الی یوسف رحمہ اللہ اور محمد رحمہ اللہ کے ساتھ ایک ہی  
 مذہب شمار کیا گیا باوجودیکہ یہ دونوں مجتہد مطلق ہیں اور ان دونوں کے اصول و  
 فروع میں مخالفت بہت ہے کم ہے ایسے کہ اصل میں بالکی موافقت ہو اور اسلیے  
 کہ ان دونوں نے اپنے مذاہب کو مبسوط اور جامع کبیر میں مدون کیا ہوا ہے اور  
 ان دونوں مذہبوں کے اوائل ظہور اور اوتلے اصول اور فروع کی ترتیب ہی کے  
 زمانے میں امام شافعی ظاہر ہو گئے پس انہوں نے پہلوں کے افعال میں نظر کیا  
 تو اوسمیں انہوں نے چند امور ایسے پائے جس سے انکی ہاگ اون لوگوں کے طریقوں  
 میں جاری ہونے سے رک گئی اور اون سب امروں کو امام شافعی رحمہ اللہ علیہ نے  
 اوائل کتاب ائمہ میں ذکر کیا ہے بعض اوسمیں کے یہ ہیں کہ وہ لوگ مرسل اور منقطع  
 کے ساتھ اخذ کرتے ہیں پس اوسمیں خلل داخل ہوتا ہے کیونکہ جب تمامی طریقہ حدیث  
 کے جمع کیے جاتے ہیں تو ظاہر ہوتا ہے کہ بہت سے مرسل ایسے ہیں کہ خلی کچھ اصل نہیں  
 اور بہت سے مرسل ایسے ہیں جو سند کے خلاف ہیں پس یہ امر ثابت ہوا کہ مرسل سے  
 نہ استدلال کیا ورنہ بوقت موجود ہونے اون شرطوں کو جو کتب اصول میں مذکور ہیں

ترجمہ اور یہ سب خراسان اور ماوراء النہر میں تمام پچیس بڑے اور اسلیکا نام مخفی  
 مذہب رکھا گیا اور ابو حنیفہ رحمہ اللہ مذہب الی یوسف رحمہ اللہ اور محمد رحمہ اللہ کے ساتھ ایک ہی  
 مذہب شمار کیا گیا باوجودیکہ یہ دونوں مجتہد مطلق ہیں اور ان دونوں کے اصول و  
 فروع میں مخالفت بہت ہے کم ہے ایسے کہ اصل میں بالکی موافقت ہو اور اسلیے  
 کہ ان دونوں نے اپنے مذاہب کو مبسوط اور جامع کبیر میں مدون کیا ہوا ہے اور  
 ان دونوں مذہبوں کے اوائل ظہور اور اوتلے اصول اور فروع کی ترتیب ہی کے  
 زمانے میں امام شافعی ظاہر ہو گئے پس انہوں نے پہلوں کے افعال میں نظر کیا  
 تو اوسمیں انہوں نے چند امور ایسے پائے جس سے انکی ہاگ اون لوگوں کے طریقوں  
 میں جاری ہونے سے رک گئی اور اون سب امروں کو امام شافعی رحمہ اللہ علیہ نے  
 اوائل کتاب ائمہ میں ذکر کیا ہے بعض اوسمیں کے یہ ہیں کہ وہ لوگ مرسل اور منقطع  
 کے ساتھ اخذ کرتے ہیں پس اوسمیں خلل داخل ہوتا ہے کیونکہ جب تمامی طریقہ حدیث  
 کے جمع کیے جاتے ہیں تو ظاہر ہوتا ہے کہ بہت سے مرسل ایسے ہیں کہ خلی کچھ اصل نہیں  
 اور بہت سے مرسل ایسے ہیں جو سند کے خلاف ہیں پس یہ امر ثابت ہوا کہ مرسل سے  
 نہ استدلال کیا ورنہ بوقت موجود ہونے اون شرطوں کو جو کتب اصول میں مذکور ہیں

ومنہا انہ لکن فی قوانین الحکم من الخلافات مضبوطہ عندہم فی طریقہ بدلیہ خال  
 فی بعض اہم فرسہ لیا اصولاً و دنیاً فی کتاب ہذا دل تدوین کان فی اصول  
 الفقہ مثلاً ما بلخنا انہ دخل علی محمد بن الحسن و هو یطعن علی ہل المدینۃ فی قضائہم  
 بالشافعی و الواحد مع الیہ یقول ہو ہذا زیادۃ علی کتاب اللہ فقال الشافعی  
 اثبت عندائے انہ لا یجوز الزیادۃ علی کتاب اللہ بخیر الواحد قال نعم قال فلم قلت  
 ان الوصیۃ للوارث لا یجوز لہ لہ علی اللہ علیہ وسلم الا کلا وصیۃ لو ارثت وقد  
 قال اللہ تعالیٰ کتب علیکم اذا حضر احدکم الموت الا یہ و اورد علیہ شیئاً  
 من ہذا القلیل فانقطع کلام محمد بن الحسن و منها ان بعض اہل حدیث الصحیحۃ  
 لہ صلح علماء التابعین من وسد الیہ الفتوی فاجتہدوا بالرائعہ و اتبعوا  
 الغویات و اقتدوا بمن معنی من الصحابۃ فافتوا حسب ذلک  
 تفسیر اور بعض اوسمین سے یہ ہر کہ اونکے نزدیک مختلفات کے جمع کے قاعدہ مضبوطہ تھی  
 اس سبب سے اونکے مجتہدات میں خلل عارض ہوا کرتا تھا پس اسکے لیے امام شافعی رحمہ فی اصول  
 وضع کیا اور اسکو ایک کتاب میں رد و فرمایا اور یہ اصول فقہ میں پہلے تدوین ہی تھی  
 مثال اسکی وہ ہر جسکی خبر مجکولیون پہونچی ہر کہ امام شافعی رحمہ امام محمد بن حسن کے پاس اتفاقاً  
 ایسے وقت میں جا پڑے کہ وہ مدینے والوں پر اس بات میں طعن کر رہے تھے کہ وہ لو  
 ایک ہی گواہ سے قسم کما کر فیصلہ کر دیا کرتے ہیں اور کہ رہے تھے کہ یہ زیادتی ہر کتاب اللہ پر  
 پس کما شافعی رحمہ اللہ علیہ نے کیا تمہارے نزدیک ثابت ہوا کہ کتاب اللہ پر زیادتی خبر  
 کے ساتھ جائز نہیں ہر کہا ہاں تب کما شافعی نے پس کیوں کہتے ہو تم کہ وارث کے لیے  
 وصیت جائز نہیں ہر بدلیل قول پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کہ (خبر دار ہو جاؤ اور لوگو کو وارث  
 کر لیے وصیت نہیں) حالانکہ فرمایا ہر اللہ تعالیٰ نے جب حاضر ہو تم میں سے کسی کو موت آخرت  
 تک اور وارث کے اوپر اسی قبیل کے بہتے اعتراضات پس منقطع ہو گیا کلام محمد بن حسن کا و  
 امر و کین سے یہ ہر بعض احادیث صحیحہ اور علماء تابعین کو جو فتوایا کرتے تھے نہ ہو جن  
 ایسے اور انہوں نے اپنی رائے سے اجتہاد کیا اور عموماً کی پیروی اور جو جو صحابہ گذر گئے تھے

خ حنفیوں کے نزدیک وارثوں کے حق میں وراثت کا حکم کسی حدیث سے  
 منسوخ نہیں ہے۔ بلکہ قرآن مجید کی اس آیت سے جس میں تورات کے احکام ہیں

اصل تدوین اصول فقہ  
 امام شافعی رحمہ اللہ  
 امام محمد بن حسن رحمہ اللہ  
 امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ  
 امام مالک رحمہ اللہ  
 امام احمد رحمہ اللہ  
 امام حنفی رحمہ اللہ  
 امام شافعی رحمہ اللہ  
 امام مالک رحمہ اللہ  
 امام احمد رحمہ اللہ  
 امام حنفی رحمہ اللہ

اور ظہرت بعد ذلک فی الطبقة الثالثة فلم یجدا بیداً طناً منهم انما اختلف عمل  
 اهل مدینہم ومنہم التي لا اختلاف لهم فیما وذلك فادخ فی الحديث  
 وعلمه مستقطر له اوله یظهر فی الطبقة الثالثة دائماً ظهر بعد ذلك عندنا من  
 اهل الحديث فی جميع طرق الحديث ودخلوا الی اقطار کاهل مدینہم ویجتوا من حمل  
 العلم فکثیر من الاحادیث کایروید من الصحابة کالرجل اور جلان وکایروید عنہ  
 او عنہما کالرجل اور جلان وھل جرافقی علی اهل الفکر وظهر فی عصر الحفظ  
 الجامعین بطرق الحديث وکثیر من الاحادیث رواہ اهل البصرہ مثلاً وسائر  
 الاقطار فغفلة منه فبین المشافعی ان العلماء من الصحابة والتابعین لم یزل شاکم  
 انهم یطلبون الحديث فی المسئلة فاذا لم یجدوا تمسکوا بزوج آخر من الاستدلال  
 ثم اذا اظهر علیہم الحديث بطله رجعو من اجتهادهم الی الحديث  
 ثم جہر اسکے بعد تیسرے طبقے میں وہ حدیثین ظاہر ہوئیں تو انہوں نے یہ خیال کر کے کہ یہ  
 اونکے اہل مذہب اور انکے اون طریقوں کے جہیں مانگو کچھ اختلاف نہیں ہے خلافت ہوا جن پر یہ  
 عمل کیا اور یہ وہ حقیقت حدیث میں فادخ اور اسکے لیے علت مستطوی یا کہ تیسرے طبقے میں بھی  
 وہ حدیثین نہ ظاہر ہوئیں مگر ان اسکے بعد جہل حدیث نے اسکے سب طریقوں میں غور نظر کیا اور  
 اسکی تحقیقات کیں کہ تمام اطراف زمین میں پہلے اور علماء اوس کے مباحثہ کیے تو بہت ایسی حدیثیں  
 ظاہر ہوئیں جنکو صحابہ میں سے فقط ایک یا دو شخص نے روایت کیا تھا اور علیٰ ہذا القیاس  
 اونسے بھی ایک ہی یا دو نے روایت کی تھی اور علیٰ ہذا القیاس اونسے بھی ایسی ہی مروی  
 اور انکو بعد بھی یوں ہی منقول ہوتی چلی آئی تھی پس اہل فقہ پر وہ حدیثیں جہیں رہیں اور  
 اون حافظوں کے زمانے میں کہ حدیث کے تمام طرق کی جستجو کر نیوالے تو ظاہر ہو گئی تھی  
 بہت سی ایسی حدیثیں بہن کہ مثلاً اہل البصرہ نے اونکو روایت کیا ہوا اور تمام ملک کے لوگ  
 اوس سے غافل ہیں ایس بیان کیا شافعی رحمہ اللہ نے کہ علماء صحابہ اور تابعین کے برابر یہ شاکہ  
 تھی کہ ہمیشہ وہ لوگ ہر مسئلہ میں حدیث طلب کیا کرتے تھے اور جب حدیث نیاتے تو لوگوں کے  
 طرح کی ہند لال سے تمسک کرتے تھے مگر یہ جب اسکے بعد اور یہ حدیث ظاہر ہوئی تھی تو اپنی اجتہاد سے



فاذا كان الامر على ذلك لا يكون عدم تمسكهم بالحديث قد حان فيه اللبس الا  
 اذ ايسوا العلة القاحلة مثله حديث المقلتين فانه حديث صحيح روى بطرق كثيرة  
 معظمهما يرجع الى الوليد بن كثير عن محمد بن جعفر بن الزبير او محمد بن حبان بن جعفر  
 عن عبد الله بن عبد الله عن ابن عمر ثم تشعبت الطرق بعد ذلك وهذا  
 وان كانا من الثقات لكنهما ليسا ممن وسد اليهم الفتوى في عول الناس عليهم فلم  
 يظهر الحديث في عصر سعيد بن المسيب ولا في عصر الزهري ولم يثبت عليه ما لا يثبت ولا الحنفية فلم يثبت  
 وعمل به الشافعي في حديث خيار المجلس فانه حديث صحيح روى بطرق كثيرة وعمل بها  
 الشيخ ابو بصير في الصحابة ولم يظهر على الفقهاء السبعة ومما صرح به فلم يكونوا  
 يقولون به فرائي مالك والشافعية هذا علة قاحلة في الحديث وعمل به الشافعي  
 ثم جزم بين جبك به امر اسطح پر تھا تو کسی حدیث کے ساتھ اس کا شک کرنا اور میں سے  
 قبح نہ تھا مگر ان جب انہوں نے اس کی علت قاصدہ بیان کر دیا ہو مثال اس کی حدیث  
 فلتین ہر کہ بیشک یہ حدیث صحیح ہے اور بہت ایسے طریقوں سے روایت کی گئی ہے کہ معظم  
 اس کا پہنچنا ہر طرف ولید بن کثیر کے محمد بن جعفر بن زبیر یا پہنچتا ہے محمد بن حبان بن جعفر  
 کی طرف جو عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر سے مروی ہے پھر اس کے بعد اس کے بہت سے طریق  
 ہو گئے اور یہ دونوں اگرچہ ثقات ہیں لیکن مفتیوں میں نہیں ہیں اور لوگ اس کے  
 پاس فتوا پوچھنے یا ایسی حاجت روائی کے لیے نہ جایا کرتے تھے پس چونکہ یہ حدیث  
 نہ سعید بن مسیب کے زمانے میں اور نہ زہری کے زمانے میں ظاہر ہو سکے اور  
 نہ اسپر الکیہ اور نہ خفیه جیسے ایسے لوگوں نے اس پر عمل نہ کیا مگر امام شافعی رحمہ اللہ نے  
 اس پر عمل کیا۔ اور جیسے حدیث خیار مجلس کی کہ بیشک وہ حدیث صحیح اور بہت سے  
 طریقوں سے مروی ہے اور صحابہ میں سے ابن عمرؓ اور ابو ہریرہؓ نے اس پر  
 عمل کیا ہے مگر فقہا اس پر اور اس کے زمانے کے لوگوں پر نہ ظاہر ہو سکے پس اس کے  
 وہ لوگ اس کے مطابق نہ کہتے اور نہ لیکو حکم کرتے تھے پس امام مالک رحمہ اللہ اور ابو حنیفہ  
 نے سمجھا کہ اس حدیث میں یہ علت قاصدہ ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ نے اس پر عمل کیا

راقۃ  
 ابو حنیفہ

ابن عمر

ابن عمر

ابن عمر

ابن عمر

ابن عمر

ابن عمر

ابن عمر

ابن عمر

ابن عمر

ابن عمر

وہی ان اقوال صحابہ جمعت فی عصر السلفی متکثرات والفتت وتشعبت  
 ودرای کثیر ازین ما یختلف الحدیث الصحیح حیث لم یصلحوا ولم یسلفوا لم یزالوا  
 فی مثل ذلک الحدیث فلو ان التمسک باقوالہم ما لم یثقفوا وقال ہنر رجال وھنر  
 رجال ومنھا انہ دای قوما من الفقہاء یخلطون الراۃ الذی لم یسوغہم الشرع  
 بالقیاس الذی اثبتہ فلا یمیزون واحدا منہما من الآخر ویسموہ تالہ بالکمال  
 وھنر بالراۃ ان ینصب مظنہ جرح او مصلحہ علیہ لحکمہ وانما القیاس ان ینخرج  
 العللۃ من الحکمہ المنصوص ویدار علیہا الحکمہ فایطل هذا النوع التم ابطال وقال  
 من استحسن فانہ اراد ان یکون سادقا حکما العصد فی شرح مختصر  
 کہ حصول مشکاکہ شد الیقین ام حقی قافا مواظفۃ الرشاد وھو بلوغ خمس عشر شتر  
 مقامہ قالوا الذابلہ البیتیم ہذا لیس الیہ مالہ قالوا ہذا السختان والقیاس ان یراجع الیہ  
 لیرجعہ اورا وینہن امرون میں سے یہ ہر کہ جب امام شافعی کے زانیین اقوال صحابہ جمیع کی کو  
 تو بہت اور مختلف اور شاخ شاخ پائے گی اور اونہوں کو بہتوں کو ایسا معلوم کیا کہ یہ حدیث  
 صحیح کو ظان ہین اس حیثیت سے کہ اونکو حدیثین نہیں بہتین اور سلف کے حالات اونکو  
 ایسے معلوم ہوئے کہ ایسی حالتوں میں وہ لوگ برابر حدیث کی طرہ رجوع کرتے رہیں ان  
 لوگوں کو ان اقوال کے ساتھ کہ جو متفق نہ تو انہوں نے مشکاکہ کرنا چاہوڑ دیا اور کہا کہ اس بابہ فیہ  
 وہ بھی مردہ ہیں اور ہم بھی مردہ ہیں اور انہیں امرون میں سے یہ ہر کہ اونہوں نے فقہا کو ان کی ایسی  
 قوم کو یا یا جس کو اس راۃ کو جسکو شریعت نے نہ جائز رکھا تھا اس قیاس کے ساتھ جسکو اونہوں  
 نے ثابت کیا تھا ایسے طور پر ملادیا کہ ایک دوسرے سے تمیز نہ ہو سکتی تھی اور ادسکا نام وہ لوگ  
 استخوان رکھا کرتے تھے اور مرد اولیاء ہوں میں سے یہ کہ قائم ہوئے کسی جرح کا یا غلطت علیہ  
 کسی حکم کے اور قیاس یہ ہر کہ خارج ہو علت حکم منصوص سے اور دائر ہو اوپر حکم پس امام شافعی نے  
 اسکو خوب اچھی طرح سے باطل کیا اور کہا کہ جسے استخوان قائم کیا اسنے شارع ہوئی کا ارادہ کیا  
 حکایت کیا اسکو عندہ شیعہ مختصر الاصول میں مثال اس کے عاقل ہونا یقین کا کہ ایک امر حقی  
 پس پندرہ برس کی عمر کو انہوں نے اوکی جگہ قائم کیا اور کہا کہ جب یتیم اس عمر کو پہنچ جاوے

امام شافعی نے راۃ اور قیاس کو عرب باطل کیا

[illegible]



وقال لشعبي ما حدثك هو لاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فخذ به وما قالوه  
 يرايهم فالقه في الحش اخرج هذه الاثار عن اخرها الدارمي فوقع شيوخ  
 تدوين الحديث ولا اثر في بلدان الاسلام وكتابة الصحف والنسخ حتى  
 قل من يكون اهل الرواية الا كان له تدوين الحديث وصحيفة او نسخة  
 من حاجتهم بموقع عظيم فطاف من ادرية من عظمائهم ذلك الزمان بلاد  
 الحجاز والشام والعراق والمصر واليمن والحراسان وجمع الكتب وتبعوا النسخة  
 في التخص من غريب الحديث ونواصر الاثر فاجتمع باهتمام اولئك من الحديث  
 والاثر ما لم يجمع لاحد قبلهم وتيسر لهم ما لم تيسر لاحد قبلهم وخلص اليهم  
 من طرق الاحاديث شيء كثير حتى كان لكثير من الاحاديث عندهم فانه طرقت  
 فافرقها فكتب بعض الطرق ما استتر في بعضها الاخر وعرفوا محل كل حديث من الغيبة والاستفا  
 ترجمته اور کہا شعبي نے کہ یہ لوگ جو مکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کریں  
 اوسکو لے لو اور جو اپنی رائے سے کہیں اوسکو جاے ضرور میں ڈال دوں گا لا ان سب آثار  
 کو دارمی نے پس واقع ہوا شیوخ تدوین حدیث اور اثر کا اسلام کے شہروں میں اور کتابت  
 صحیفوں کی اور نسخ کی انکا یہاں تک کہ ایسے اہل روایت بہت ہی کم تھے جنکے پاس تدوین حدیث  
 یا کوئی صحیفہ یا نسخہ اولی حاجتوں سے جو مواقع عظیم میں واقع ہوئی تھی انہوں نے پس پھرے اوس  
 زمانہ کے علما حجاز اور شام اور عراق اور مصر اور یمن اور خراسان کے شہروں میں اور بڑے  
 بڑے علماؤں سے ملاقات کی اور انہوں نے علوم حاصل کر کے کتابیں جمع کیں اور نسخ کی تتبع  
 کی اور احادیث غریب اور آثار نادرہ کے تفحص و تلاش میں خوب ہی باریک بینی کی پس انکے  
 اہتمام سے وہ حدیثیں و آثار جمع ہو گئے کہ جو انکے پہلے وہ نہیں سے کیے پاس نہ جمع تھی اور ان  
 لیے وہ آسانیاں ہو گئیں کہ جو انکے پہلے کیونہ حاصل تھیں اور طرق احادیث سے انکے پاس بہت  
 چیزیں پہنچ گئیں یہاں تک کہ انکے پاس بہت سی حدیثوں کی سوسو یا اس سے بھی زیادہ طریقے  
 تھے پس اس طریقے سے احادیث کے بعض طرق جو بعض روایتوں میں پوشیدہ تھے  
 سب کھل گئے اور ان لوگوں نے حدیث کی غرابت و شہرت و غیر تمام محل کو پہچان لیا

واما کہ ہم النظر فی متابعات و الشواہد فظہر علیہم احادیث صحیحہ کثیرہ لم تطہر علی اہل  
 الفتویٰ من قبل قل السافعی کاحمل انہم اعلم بالاخبار الصحیحۃ من اذ کان خبر صحیح  
 فاعلمون حتی اذہب الیہ کو فیما کان اوبصر یا اوتشامیثا حکاہ ابن البیہام و ذلک  
 لاندہ کہ من حدیث صحیح کایروہ الا اہل بلد خاصہ کافرا و الشامیہ  
 و العراقیین و اہل بیت خاصہ کمنسخۃ بریدہ عن ابی بردۃ عن ابی موسیٰ و  
 نسخۃ عمر بن مسیب عن امیہ عن جدہ او کان الصبائی مقلدا خا ملا لم یحل عنہ  
 الا شذیتہ قلیلون فمثل ہذا الحدیث یفعل عنہا عامۃ اہل الفتویٰ اجتمع  
 عندهم اتادقیبا و کل بلد من الصحابۃ و التابعین کان الرجل فیما قبلہم لا یتکلم الا من  
 حم حدیث بلدہ و اصحابہ و کان من قبلہم یعتدون فی معرفۃ اسماء الرجال و مراتب  
 عد التفرع علی ما یخلص الیہم من مشاہدۃ الحال و تتبع القرآن  
 ثم یجتہد اور اس سبب سے متابعات اور تواہد پر نظر کرنے میں وہ قادر ہو گئے اور انہیں بہت سے  
 ایسی حدیثیں ناہر ہو گئیں کہ جو انکے پہلے اہل فتوا پر نہ ظاہر ہوئی تھیں چنانچہ امام شافعی نے  
 امام احمد سے کہا کہ اخبار صحیح کو تم لوگوں سے زیادہ جانتے والے ہو پس جب کوئی خبر صحیح ہو تو اسکی  
 خبر مجھے کر دو تاکہ میں اس پر طہون پاس ہے اسکا راوی کوئی ہو یا بصری یا شامی حکایت کیا اسکو  
 ابن الہمام نے اور اسکی یہ وجہ ہے کہ بہت سی صحیح حدیثیں ایسی ہیں کہ جسکو فقط ایک ہی  
 شہر والوں نے روایت کیا ہو جیسے بہت سی حدیثوں کی روایت کرنے میں شام والے  
 اور علی بن القیاس عراق والے فرد ہیں یا فقط ایک ہی خاندان کے لوگوں نے روایت کی  
 ہے جیسے نسخہ بریدہ کو وہ فقط ابی بردہ اور ابی موسیٰ سے مروی ہے اور نسخہ عمر بن شعیب کہ وہ  
 انکے باپ و دادا ہی سے منقول ہے یا یہ کہ صحابی غیر معروف و قلیل الحدیث تھا اس سے بہت ہی  
 کم لوگوں نے روایت کی ہے پس عامہ اہل فتویٰ ایسی حدیثوں سے غافل رہے اور انکے نزدیک انہیں  
 کے فقہاء و صحابہ و تابعین کے آثار جمع ہوئے اور پہلے کے لوگ نہ قادر تھے مگر فقط اپنے شہر یا محل  
 کی حدیثوں کے جمع کرنے میں اور انکے پہلے کے لوگ اعتماد کرتے تھے معرفت اسرار رجال اور  
 مراتب حالات میں جو انکے پاس مشاہدہ حال اور تتبع قسرات میں سے پہونچے تھے

من قبل  
 المحدثین  
 ۱۱

وام عن هذه الطبقة في هذا الفن وجعلوه شيئا مستقلا لا يتداولون  
والبحث وناظر وفي الحكم بالصححة وغيرها فانكشف عليهم جهل التدوين  
والمناظرة ما كان خفيا من حال الاتصال والانقطاع وكان سفيان ووكيع  
وامثالهما يجتهدون غاية الاجتهاد فلا يكونون من الحديث المرفوع المتصل  
الا من دون الف حديث كما ذكره ابو داود والبجستاني في رسالته الى مسكة  
وكان اهل هذه الطبقة يروون اربعين الف حديث فما يقرب منه  
بل سمع عن البخاري رحمه الله تعالى انه اختصر صحيحه من ستمائة الف

حديث وعن ابى داود انه اختصر سننه من خمسمائة الف حديث وجعل  
احمد مسنده ميزانا يعرف به حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم  
فما وجد فيه ولو بطريق واحد من طرقه فله اصل والا فلا اصل له  
ثم جزم ابو اسحاق طباطبائي والون في اسفن من غور وفكر کیا اور اس میں بحث و تدوین  
کر کے اسکو ایک مستقل شے قرار دیا اور حکم میں اس کے صحت وغیرہ کے ساتھ انہوں نے  
مناظرہ کیا پس اس تدوین و مناظرہ میں جو جو اسور حالات اتصال و انقطاع سے  
پوشیدہ تھے ان پر سب منکشف ہو گئی اور سفيان اور وکیع اور ان کے مانند لوگ اگرچہ  
اس میں بڑی کوشش کرنے والے تھے مگر تو بھی ہمارے کم ہی احادیث مرفوعہ متصل  
کی روایت پر قادر تھے جیسا کہ ابو داود و بجنانی نے اپنے اس رسالے میں جو کہ والون  
کی طرف لکھا ہے ذکر کیا ہے اور اس طبقے کے لوگوں نے چالیس ہزار کے قریب احادیث روایت  
کیا ہے بلکہ بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ سے بطور صحیح منقول ہے کہ انہوں نے اپنے صحیح کو چھ لاکھ  
حدیثوں سے اختصار کیا ہے اور ابی داود سے منقول ہے کہ انہوں نے اپنے سنن  
کو پانچ لاکھ حدیث سے اختصار کیا ہے اور امام احمد نے اپنے مسند کو ایک مینار مقرر  
کیا ہے جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں پہنائی جاتی ہیں پس جو اس میں  
ہے اگرچہ ایک ہی طریق سے پائی جائے تو یہ جانتا چاہیے کہ اسکے لیے کوئی اصل  
ہے اور نہیں تو یہ محض بے اصل ہے۔

۱۰  
یہ اپنے اصل حدیث  
سے جو منقول ہو  
عن ابی داود و بجنانی  
۱۰  
محققین نے یہ



وکان رؤس هؤلاء عبد بن مہدی الرحمن و یحیی القطان و یزید بن ہارون و  
 عبد الرزاق و أبو بکر بن شیبہ و مسدد و احمد بن حنبل و اسحق  
 ابن راہویہ و الفضل بن وکیع و علی المدینی و اقرانہم و ہذا الطبقة ہی انظارا و اول  
 من طبقات المحدثین فرجہم المحققون منهم بعد احکام فن الروایة و معرفۃ مراتب  
 الاحادیث الی الفقہ فلم یکن عندهم من الروای ان یجمع علی تقلید رجل من مضی  
 مع ما یرون من الاحادیث و الا تارالمنا قضاہ لكل مذهب من تلك المذہب  
 فاحذوا یتبعون احادیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم و آثار الصحابة و التابعین  
 و المجتہدین علی قواعد حکمہا فی نفوسہم و انا ابینہا لک فی کلمات یسیرۃ کان  
 عندہم انہ اذا وجد فی المسئلة قرآن ناطق فلا یجوز التحول  
 منہ الی غیرہ و اذا کان القرآن محتملا لوجودہ فالسنة قاضیۃ علیہ  
 ثم رجعتہ اور سرور اس قافلہ کے عبد اللہ بن مہدی الرحمن اور یحیی القطان اور یزید بن  
 ہارون اور عبد الرزاق اور ابو بکر بن شیبہ اور مسدد اور ہناد اور احمد بن حنبل اور اسحق  
 بن راہویہ اور فضل بن وکیع اور علی مدینی اور اقران انکے ہیں اور یہی الطبقة  
 طبقات محدثین کا نقش اول ہے پس بعد مضبوط کرنے فن روایت و معرفتہ  
 مراتب احادیث کے اونکے محققین فقہ کی طرف رجوع لائے تو بمقتضا سے ہے  
 و قیاس کے اونکے نزدیک یہ بات نہ تھی کہ اون لوگوں میں سے کہ گندہ چکی تھی کسی  
 ایک شخص کی تقلید پر مجتمع ہو جاویں باوجودیکہ ان مذاہب میں سے ہر ایک مذہب  
 کی احادیث اور آثار مناقضہ کو وہ لوگ روایت کرتے اور خوب سمجھتے ہو تھے تھے  
 پس وہ لوگ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں اور صحابہ اور تابعین کے آثار اور  
 مجتہدین کے اون قواعد کے جسکا اونھوں نے خود محکم کیا تھا پیروی کرنے لگے  
 اور اسکو میں تیرے لیے چند کلموں میں بیان کر دیتا ہوں کہ اونکایہ داب تھا کہ جب وہ  
 لوگ کسی مسئلہ میں قرآن ناطق یا تے تو اوس سے اسکے غیر کی طرف نقل نہ کرتے تھے  
 اور جب قرآن کو چند وجوہ سے مختل پاتے تو سنت کو اوس پر قاضی ٹھہراتے تھے

اول طبقة محدثین

فاذا لم يجدوا في كتاب الله اخذوا بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم سواء كان  
 مستقيماً داراً بين الفقهاء او يكون مختصاً باهل بلد او اهل بيت او  
 بطريق خاصة وسواء عمل به الصحابة والفقهاء او لم يعملوا به ومتى كان في المسئلة  
 حديث فلا يتبع فيها خلافة اثر من الآثار ولا اجتهد احد من المجتهدين  
 واذا اخرجوا جملهم في تتبع احاديث ولم يجدوا في المسئلة حديثاً اخذوا باقول  
 جماعة من الصحابة والتابعين ولا يتقيدون بقوم دون قوم ولا يبلد دون  
 بلد كما كان يفعل من قبلهم فان اتفق جمهور الخلفاء والفقهاء على شيء فهو  
 المتبع وان اختلفوا اخذوا بحديث اعلمهم علماً وادرعهم درعاً و  
 اكثرهم اشتهار عليهم فان وجدوا شيئاً يستوي فيه قولان فهي مسئلة  
 ذات قولين فان عجز واعين ذلك ايضاً فاملوا في عمومات الكتاب  
 السنة واما انتهاوا اقتضاؤها وحلوا نظير المسئلة عليها في الجواب  
 ثم حجتهم في كتب كتاب الله من نه پاتے تھے تو سنت رسول الله صلى الله عليه وسلم کے ساتھ اخذ کرتے  
 تھے چاہے سنت مشہور اور فقہان میں دایر ہو یا کسی شہر یا خاندان یا طریقہ خاصہ کے ساتھ مختص ہو اور چاہے  
 صحابہ اور فقہاء نے اس پر عمل کیا ہو یا نہ کیا ہو اور جب کسی مسئلہ میں حدیث موجود ہو اگر تھی تو اس کے  
 خلاف میں کسی آثار یا اجتہاد و مجتہدین کے ساتھ پیروی نہ کرتے تھے اور جب وہ لوگ حدیث کی  
 تائید میں نہ تھے تو ان کے ٹھکانے کرتے تھے اور اس مسئلہ میں حدیث نہ پاتے تھے تو صحابہ و  
 تابعین کے کسی نیک جماعت کے اقوال کے ساتھ اخذ کرتے تھے اور کسی قوم یا شہر کے تقید  
 چاہا کہ ان کے پہلے کے لوگ نہ کرتے تھے یہ بھی نہ کرتے تھے پس اگر جمهور خلفاء اور فقہاء کسی شے پر  
 متفق ہوتے تھے تو اس کو وہ لوگ امر متبع اور پیروی کے لائق سمجھتے تھے اور اگر مختلف ہوتے  
 تو ان میں سے جو بڑا عالم اور پرہیزگار اور مقتدی و مشہور ہو کر مانتا تھا اس کی حدیث کو اخذ کرتے  
 تھے اور اگر اس میں ایسی شے پاتے جس میں دونوں قول مساوی ہوتے تو اس کو دو قول والا  
 مسئلہ ٹھہراتے اور اگر اس سے بھی عاجز آجاتے تو عمومات کتاب و سنت اور اس کے امیاد و  
 اقتضاء میں تامل کرتے اور جواب نلیب مسئلہ کو اس مسئلہ پر حاصل کرتے

داد کہ اس امتقاد میں بادی الرای لا یعتقدون فی ذلک علی قواعد من الاصول  
 ولكن علی ما یخلص الی الفہم ویصلح بہ الصدک كما انہ لیس میزان التواتر عند الرواة  
 ولا حاکمهم ولكن الیقین الذی یعقبہ فی قلوب الناس كما نبہنا علی ذلک فی بیان  
 حال الصحابة وكانت هذه الاصول مستحجرة من صنیع الاولین وقصر حیاتہم  
 وعن میمون بن مہران قال کان ابو بکر اذا ورد علیہ الخصم نظر فی کتاب اللہ  
 فان وجد فیہ ما یقضی بینہم قضی بہ وان لم یکن فی الکتاب علم من رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلک الامر سنۃ قضی بہ فان اعیاه خرج  
 فال مسلمین وقال انابی کذا وکذا فہل علمتم ان رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم قضی فی ذلک بقضاء فرما اجماع علیہ النفر کلہم یدکر من  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہ قضاء فیقول ابو بکر الحمد للہ الذی جعل فینا من یحفظ علی نبینا  
 تی محمد اور جب ظاہر میں وہ دونوں متقارب ہوتے تو اس میں قواعد اصول کے مطابق وہ لوگ  
 نہ اعتماد کرتے لیکن جو ان کی فہم میں آجاتا اور جس سے اولیائے نبیؐ ہوجاتا اور سیکھو منعمہ جانتے  
 جیسا کہ میزان تواتر میں عدد رواۃ اور ان کا حال معتبر نہیں ہے بلکہ وہی یقین معتبر ہے۔ جو  
 لوگوں کے دونوں میں برابر مشاہدہ کسی امر کے جانشین ہوجایا کرتا ہے جیسا کہ تمکو میں نے اس پر  
 بیان حال صحابہ میں آگاہ کیا ہے اور یہ اصول پہلوں کی عمل درآمد اور ان کی تصریحات سے خارج تھا  
 چنانچہ میمون بن مہران سے مروی ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کو جب کوئی امر خصوصاً کا پیش آتا تو وہ  
 کتاب اللہ میں نظر کرتے پس اگر وہ میں وہ اس امر کو پاتے جس سے تنہا صحابہ کے درمیان  
 فیصلہ ہوجاتا تو اس سے فیصلہ کر دیتے اور اگر کتاب اللہ میں ایسا نہ ہوتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 اس بارہ میں کوئی طریقہ سنونہ جانتے ہوتے تو اس سے حکم کرتے اور اگر ان دونوں تک جاتے  
 تو مجمع عام میں نکلتے اور مسلمانوں کو پوچھتے اور یہ کہتے کہ میرے پاس ایسا ایسا امر خصوصاً کا آیا ہے کیا لوگ  
 جانتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں کوئی فیصلہ کیا ہے اور کوئی امر فرمایا ہے پس اگر اوقات تمام لوگ ان کو  
 مجمع ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو امر فیصلہ کیا آپ میں ثابت ہوا ہوتا ذکر کرتے تب وہ یہ سب دیکھ کر فرماتے شکر  
 خدا کا جس نے ہم میں ایسے لوگوں کو موجود کیا جنہوں نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کو یاد رکھا

علیہ السلام  
 یقین کامل  
 ہوجاتا ہے  
 محمدؐ

فان اعياء ان يجد فيه سنة من رسول الله صلى الله عليه وسلم جمع رؤس  
الناس وسياهم فاستشارهم فاذا اجتمع راعهم على امر قضى به عن شريح ان  
عمر بن الخطاب كتب اليه ان جاءك شيء في كتاب الله فاقض به ولا يفتك  
عنه الرجال فان جاءك ما ليس في كتاب الله فانظر سنة رسول الله صلى  
الله عليه وسلم فان جاءك ما ليس في كتاب الله ولم يكن فيه سنة رسول  
الله صلى الله عليه وسلم فانظر ما اجتمع عليه الناس فخذ به فان جاءك ما ليس  
في كتاب الله ولم يكن فيه سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يتكلم  
فيه احد قبلك فاختر اى الامرين شئت ان شئت ان تجتهد برأيت ثم تقدم  
تقدم وان شئت ان تتأخر فتأخر ولا ارى التاخير الا خيرا الت  
تمسحة اور اگر اس بارہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پانے سے بھی شک  
جائے تو سردار دن اور اچھے لوگوں کو جمع کر کے شورت کرتے اور جیسے اونکی رائے مجمع  
ہوئی اوسکے مطابق حکم فرماتے اور شریع سے منقول ہر کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ  
عنه نے اونکو لکھ بھیجا کہ اگر تمہارے پاس کوئی ایسی چیز آئے جو کتاب اللہ میں ہے تو مطابق  
اُسکے فیصلہ کیا کرو اور دیکھو لوگ تمکو اس سے ڈگا نہیں اور اگر کوئی ایسی چیز آئے جو کتاب  
اللہ میں نہ تو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اوسکو دیکھو اور مطابق اُسکے فیصلہ  
کرو اور اگر کوئی ایسا امر تمہارے پاس آوے کہ جو نہ کتاب اللہ میں اور نہ سنت رسول اللہ  
میں ہو تو دیکھ کہ لوگ بپیر جمع ہوں اوسکو اخذ کرو اور اگر کوئی ایسا امر آیا کہ نہ  
کتاب اللہ میں ہے اور نہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اور نہ اس میں  
تیرے پہلے کسی نے کچھ کلام کیا ہے تو ان دونوں امور میں سے جسکو چاہے  
تو اختیار کر لینے اگر چاہے تو اپنی رائے سے اجتہاد کر چسپڑہ اور بڑہ  
اگر چاہے تو پیچھے ہٹ پیچھے ہٹا مگر میں تیرے لیے پیچھے ہٹنا ہی بہتر دیکھتا  
ہوں۔

اجتہاد کرنے سے  
اجتہاد کرنے سے  
اجتہاد کرنے سے





[illegible]

٤٤  
 واللاته  
 انما هو  
 مع المولى  
 من باب  
 ان بين  
 حديد  
 مشيخ  
 بالدم  
 على جود  
 محمد  
 ٤٥  
 المكتوب  
 الالف  
 والاول  
 والآخر  
 من القرآن  
 ١٢ محمد



وکان اعظمهم شأنا واسمهم رواية واحسنهم للحديث مرتبة واولهم فقها احمد بن محمد بن حنبل  
 ثم اسحق بن راھونہ وكان ترتيب الفقہ علی هذا الوجه يتوقف علی جمیع شئی كثير من اختلاف  
 واکثار حتى سئل احمد یكفي الرجل مائة الف حديث حتى یفتی قال لا حتى یصل خمسا بضع  
 الف حديث قال ارجو المکذا فی غایة المتبحر ومراده الاختفاء علی هذه الاصل ثم انشا الله  
 فینا احی فرأوا اصحابهم قد كفوا مؤنة جمیع الاحادیث وتجهیل الفقہ علی هذا الاصل فتفر  
 الفسوس اخری کتمیز الحديث الصحيح المجمع علیه بین کبراء اهل الحديث کزید بن  
 هارون ویحیی بن سعید القطان واحمد واسحق واصحابهم وکچھ لحادیث الفقہ الی بنی  
 علیها فقیهوا الامصار وعلما البلدان مذاھبهم وکالحکم علی کل حدیث بما یستحقه کالتأیید  
 والفاضة من احوال ما دلت الی لم یروا وادوا وطرقتھا الی لم یخرج من جهة الا وائل فایضه الاتصال  
 او خلوه سند او رواية فقیه من عقیده او حافظ عن حافظ وھنودک من المطالبات العلمية  
 اور جو حدیث اور اہل الکونین بڑی تعلیم الشان اور روایت میں وسیع اور مراتب حدیث کے بڑی حیثیت  
 والے اور فقہ میں بڑے ہی باریک بین تھے بن احمد بن حنبل اور اسکے بعد یحیی بن راھونہ تھے اور اس طرح  
 یہ فقہ کا ترتیب کرنا بہت سی احادیث واثار کے جمع کرنے پر موقوف تھا یہاں تک کہ امام احمد کو بھی گئے  
 کہ لا کہ حدیث آدمی کو فتوہ دینے کے لیے کافی ہے تو اوہنوں نے کہا کہ نہیں یہاں تک کہ کہا گیا یا بخ لا  
 جوشین کافی ہیں تو کہا امیر رکتاھون میں کہ یہ اس کے لیے کافی ہو ایسا ہی ہو غایۃ المقتدر میں  
 اور مراد انکی اس سے فتویٰ دینا اسی اصل پر تھا اسکے بعد اللہ تعالیٰ نے ایک دوسرے زمانہ کو پیدا کیا  
 اور اسکے لوگوں نے جب یہ دیکھا کہ ہمارے پہلوں نے حدیثوں کی جمع کر نیکی محنت سے ہلکے بکدوش کیا  
 اور فقہ کی تمہید اس اصل پر قائم کر گئے تو اوہنوں نے دوسرے فتوہ میں مثل تمیز کرنے حدیث صحیح کے  
 جو درمیان کبراء اہل حدیث کے جمع علیہ سے تفریع شروع کی جیسے زید بن ہارون اور یحیی بن سعید  
 القطان اور احمد اور اسحاق اور مثل ان کے اور مثل جمع کرنے اور احادیث فقہ کے خیر بلکہ کچھ فقہاء اور  
 علماؤں نے اپنے مذاہب کی بنا ڈالی تھی اور جیسے ہر حدیث جبکی وہ تھی جو حکم کا نا مثل شاذہ و فاذہ کے ان حدیث  
 سے جبکہ ان لوگوں نے روایت نہ کیا تھا یا ان کے وہ طریقے جسکی تصریح اوائل نے کی تھی کہ خیر بلکہ اتصال یا علماؤں دیا جا کر  
 یا انکو ان فقہیہ اور دوسرے فقہیہ یا ایک حافظ اور دوسرے حافظ سے روایت کیا اور اس کے سبب سے مطالبات علمیہ کی تفریع کو دیکھو



وناہیہم مسلم النساوری لونی تجری الصالح علیہا بین الحدیثین المتصلہ  
 المرفوعہ لما یستنبط من السنۃ وادخل فیہا الی الاذہان وتسهیل الاستنباط منہا فتر  
 ترتیباً حیدراً وجمع طرق کل حدیث فی موضع واحد لیتضح اختلاف المتون والتشعب  
 الاسانید لیصرح بما یکون وجمع بین الخلفاء فلم یدغم سن لمعرفۃ بلکنا العرب عذرا  
 فی الاعراض عن السنۃ الی غیرہا واثبتہم ابوداؤد السجستانی وکان ہمتہ جمع الاحادیث  
 الی استدل بہا الفقہاء ودارت فیہم ربی علیہا الاحکام علماء الامصار فنصف سنۃ  
 وجمع فیہا الصحیح والحسن والایین الصالح للعمل قال ابوداؤد وما ذکرک فی کتابی  
 حدیثا اجمہ الناس علی ترکہ وما کان متروکا ضعیفا صرح بضعفہ وما کان فیہ  
 عسلۃ بین علمتہ بوجہ یعرفہ الخائف فی هذا الشأن وترجم علی کل حدیث بما قد  
 استنبط منہ علم وذہبا لیدہ ذاہب لذلک صرح الغزالی وغیرہ بان کتابہ کاف للصحہ  
 توجہتہ اور دوسری انکی مسلم نسا پوری میں اور نہون کی یہ قصہ کیا کہ وہ صحیح مقفل مرفوع حدیثین جو  
 درمیان محدثین کے جمع علیہ میں اور اونسے فقہ مسقط ہوتی ہر ایک کا کردیجا میں اور انہون کی یہی ارادہ  
 کیا کہ یہی سی طور پر ہو کہ لوگوں کے ذہن سے قریب ہو اور استنباط کرنا اونسی سہل ہو جا پسل ونہون  
 اسکو ایک نئی ترتیب سے مرتب کیا اور ہر حدیث کے سبب طریقوں کو ایک جگہ جمع کر دیا تاکہ متون کے اختلاف  
 واضح ہو جاوین اور اسانید کے افراق وغیرہ جو کچھ میں جلی تصحیح ہو جاو اور تمامی مختلفا نکو جمع کر دیا  
 ان سبب اور نہون نے اون لوگوں کی لئے جو زبان عربی جانتی میں سنک اعراض کر نیکا کوئی عذر باقی نہ اور  
 الی ابوداؤد سجستانی میں او کی ہمت اس پر مندول تھی کہ اون حدیثوں کو جمع کر میں جسے فقہاء استدلال کے میں اور وہ  
 او کی دوزیا میں دائرہ اور شہر وک علماء اون او نیبنا احکام رکھی ہر لیا ونہون اسی غرض سے اپنی سنک ضعیف  
 کی اور صحیح اور حسن اور وہ لکن حدیثین جو عمل کے لائق ہیں کو اون میں جمع کر لیا اور نو داؤد نے کہا کہ میں  
 اپنی اس کتاب میں کوئی ایسی حدیث نہیں ذکر کر کی جسکے ترکہ ہر لوگوں اجتماع کیا ہو اور جو او ضعیف ہر او کو  
 ضعیف کی تصحیح کر دی اور میں سنک عات تھی او کی عات کو ہی ایسی طور پر بیان کر دیا جسکو اس فن میں خوش  
 کرنے والا بخوبی پہچان لے سکتا ہو اور ہر حدیث کو کاتر جملا ون مضامین سے کیا جسکو کسی عالم نے استنباط کیا  
 اور او کی طرف کوئی حایو الا گیا ہو اسلئے غزالی وغیرہ نے تصحیح کی ہر کہ یہ کتاب مجتہد کے لئے کافی ہے

و لا یجوز ان یقال ان فی ذلک ما یشبه ما فی حدیثنا و اما انما  
و طریقہ لای دا و حدیث جمع کل ما ذہب لہ ذہاب جمع کلہ العرفین زائد علیہ  
بیان ملا ذہاب الصحابہ و التابعین و فقہاء اہل مصادیقہ کتباً باحتمالاً و احقر طریق  
الحث اختصار الطیفان ذکر واحد و اما الی ما عدل و بین امر کل حق من انہ صحیح و حسن  
او ضعیف و منکر و بین جہ الضعف لیکون الطالب علی العذر من امرہ فی حق ما یحکم للاقتضا  
عماد و نہ ذکر انہ مستفیض و غربہ ذکر ملا ذہاب الصحابہ و فقہاء اہل مصادیقہ و سمی  
من محتاج الی التسمیہ و کفی من محتاج الی التسمیہ فلم یلج خفاء بل هو من حال العلم  
و لدلالت یقال انہ کاف للتحقق معنی الثقل و کان یا زائد ہوا فی حصر ما لک  
و سفیان و عدمہم قوم لا یکرہون المسائل ولا یعابون التیاد یقولون علی الصفا  
بما للذین فالاند مل شا عتہ و یحاکون المردیۃ حدیث النبی ﷺ علیہ السلام و طریقہ البیہ  
ترجمہ اور ترجمہ کر کے ابویسی ترمذی من او نون طریقہ شیخین کو اس خلیت سے کہا و ان و ولون  
بیان کیا اور ترجمہ بھی اور طریقہ ابی داؤد کو اس خلیت سے کہ انون تمام ندرس کو جمع کیا تا کہ  
اور اپنی کتاب میں ان دونوں طریقہ کو جمع کر دیا اور اس پر بیان ملا ذہاب و تابعین و فقہاء  
امصار کو زیادہ کیا پس دونوں اپنی کتاب کو ایک جامع کتاب بنایا اور طرق حدیث کو ختم  
لطیف کے ساتھ مختصر کیا اور اسکی ایک یا اس سے زیادہ طریقہ کو ذکر کیا اور ہر حدیث سے اسکی ایک  
سہ صحیح یا حسن یا ضعیف یا منکر ان سب امر و کموی بیان کیا اور وہ منقہ کہ یہی بیان کیا کہ او شک  
طالب کو اس امر سے ہی بصیرت ہو جاوے اور اس میں جو اعتبار کے لائق ہو اسکو اور میں جو اعتبار کے لائق  
شدید ہو چکا کہ تیرہ کی اور یہ بھی ذکر کیا کہ یہ حدیث مشہورہ یا غریبہ یا اور حجاب اور سلوک فقہاء و  
مذاہب کو یہی ذکر کیا اور جسکو نام لکھنے کی حاجت تھی اسکو نام لیا اور جسکی کسبت بیان کر نیکی ضرورت  
تھی اسکی کسبت ذکر کی پس علم کے لئے کوئی پوشیدگی نہ ہوئی اسکیو کہا گیا کہ جامع ترمذی ہے کہ لکھی  
اور تہذیب کی و اس میں ہر حدیث کا ایک اور بیان رکھنا میں اور اگر کوئی ایسی قوم کے لوگ کہ جو  
مسائل کو مکرر و تریقی اور تہذیب و تہذیب میں کچھ خوب کر تے اور کہتے تو کہ فقہ پر دین کی بنا پر اس کو شائع کرنا  
ضروریہ اور تہذیب کی حدیث کو روایت کرتے اور اسکو آنحضرت تک پہنچانے میں وہ خوف کرتے تھے

ترجمہ ترمذی



وکانوا يعتقدوا في انهم هم الهم في الدرجة العليا من الصفيق وكان قلوبهم اميل بشئ  
 الى اصحابهم وكل ميسر لما خلق له كما قال علي بن ابي طالب رضي الله عنه من عباد الله  
 وقال ابو حنيفة ابراهيم افقه من سألوه ولو لا فضل الصفة لعلت خلقه افقه من  
 ابن عمر وكان عندهم من العظامة والمحدث من سرعة انتقال ذهن من شئ الى شئ  
 مما يشهدون به على تحرر جواب لسائل على احوال اصحابهم وكل ميسر لما خلق له وكل  
 حزب عمالهم في حوزة فهد والمقده على قاعدة التحييم وذلك ان يخطئ كل  
 احد كتاب من هؤلاء اصحابه واعرفهم باحوال القوم واصحهم لخلق والبربح  
 فيشأ من في كماله مسئلة وحده الحكم فكما سئل عن شئ او احتاج الى شئ  
 راي فيما يحفظ من تصريحات اصحابه قال وحده الجواب فيها ولا ينظر الى عموم  
 كلامهم فاجره على هذه الصورة او اشارة صمنية لكلامه فاستطاعها  
 توحيته او رايه الامور وكو و تحقيق كسبت هي بزر درجه من هو بجا هو اعدا و كرسبه تته اور و كمالا  
 اپنے صحاب کی جانب سے ہی ہاں تھا اور ہر شخص جسکے لیے وہ مخلوق ہوا ہر موی او سکے لیے آسان بنی جا  
 کرتا ہر جیسا کہ خلق کے کہا کہ کوئی عبد اللہ سے ہی بزرگ ثابت ہو اور ابو حنیفہ نے کہا کہ ابراہیم سالم تھے  
 فقہ جانتے ہیں اور اگر فضل صحبت کا ہوتا تو شک میں کتا کہ علقہ ابن تر سے زیادہ فقہ جانتے ہیں اور  
 ان لوگوں کو ملکہ فطانتہ اور حدس اور ایک شے سے ایک شے کی طرف سرعت انتقال ذہن وغیرہ وہ سب امور  
 انکو حاصل تھے جسے وہ لوگ ہر کون جواب میں اپنے صحاب کے اقوال کے موافق ترجیح پر قادر ہو جاتے تھے اور  
 ہر شخص جسکے لیے مخلوق ہوا ہر وہ او سکے لیے آسان کر دیا جاتا ہر اور ہر جماعت کے لوگ جو کچھ انکے پاس  
 اور میں خوش ہیں پس سب اس کے انکو کوئی فقہ کو ترجیح کی قاعدہ ون پر درست کیا اور یہ اسطورہ پر ہوا کہ  
 اور میں سے ہر شخص اسکی کتاب کو حفظ کرتا تھا جو انکے اصحاب کی زبان اور اوس قوم کے اقوال کا ذخیرہ  
 جانتے والا اور ترجیح میں بنیادی صحیح نظر تھا پس شامل کرتا تھا ہر مسئلہ میں وجہ حکم کو اور جب جب کسی  
 سوال کیا جاتا یا کسی کا محتاج ہوتا تو جواب اپنے اپنے صحاب کی تصریح سے حفظ کیا تھا اور میں نے ہرگز تائیل اس کو  
 انھیں پاتا تو انکو بہتر جانتا اور نہیں تو انکے عموم کلام میں نظر کرتا اور اسکو اسی صورت پر جاری کرتا  
 اور اگر اوس میں کسی کلام کے لیے منہنی اشارہ پاتا تو اوس سے اپنا جواب استنباط کر لیتا

علامہ  
 قاضی  
 فیہ  
 منہ  
 ۱۲  
 منہ  
 ۱۲

۴۰  
 و دیکھا کہ بعض کلام ایما و اقتضاء بیفہم المقصود و دیکھا کہ مسئلہ المصرح بہ  
 نظیر تحمل علیہا و دیکھا نظر دافی علتہ الحکمہ المصرح بہ بالتحریج و بالیسر و الحذف فاذا  
 رؤا حکمہ علی غیر المصرح بہ و دیکھا کہ کلامیان کو اجتماعاً علی ہیئۃ القیاس اکثر اقران  
 و النشر طے نتیجہ جواب مسئلہ و دیکھا کہ کلام ہم ماہو معلوم بالمثال و التسمیہ غیر معلوم  
 بالحل الجامع المانع فی حصول الی اہل اللسان یتکفون بحصول ذاتیاتہ و ترتیب حل  
 جامع مانع لہ و ضبط حکمہ و قیمر مشککہ و دیکھا کہ کلام ہم تحت لالوجہ بین فیمنظرون  
 ترجیح احداً المحتالین و دیکھا کہ تقریباً لک لائل المسائل خفیا فیمنون ذلک  
 و دیکھا استدلال بعض الخرجین من فعل ائمتہم و سکوتہم و نحو ذلک فیمن ذلک  
 ہوا التحریج و یقال لہ القول المخرج لفلان کذا و یقال علی فلان کذا او علی اصل  
 فلان او علی قول فلان جواب مسئلہ کذا و کذا و یقال لہ قول المخرج لفلان فیمن ذلک  
 ترجمہ اور کہی بعض کلام کے لیے اگر ایسا اور اقتضاء ہوتا تو اسی سے اپنا مقصد پوچھ لیتا اور کہی  
 اوس مسئلہ کی جسکی تصریح اوسکو منظور ہوتی نظیر ہوتی تو اوسکو اوسپر عمل کر دیتا اور کہی نظر کرتے وہ کو  
 علت اوس حکم میں جسکی تصریح اوسکو منظور ہوتی تحریج یا یسر یا حذف کے ساتھ پس جب دیکھتے  
 وہ لوگ اوسکو تو حکم کرتے اوسکو اوپر غیر صحیح ہے کہ اور کہی اونکو ایسے وہ کلام ملتے کہ اگر وہ دونوں  
 قیاس اقرانی اور شرطی کی جمع کے جائے تو اون دونوں کا نتیجہ وہی جواب مسئلہ کا ہو جاتا اور کہی  
 اونکے کلام میں وہ امر ہوتا کہ مثال اور قیست سے تو وہ معلوم ہو جاتا مگر جامع مانع سے غیر مفہوم  
 رہتا تو اوسکے لیے وہ اہل لسان کی طرف رجوع لاتے اور اوسکی تحصیل ذاتیات اور ترتیب جامع مانع  
 و ضبط مبہات اور کمیز مشکلات میں تکلف کرتے اور کہی اونکا کلام دو وجہ کو تحمل ہوتا تو وہ لوگ  
 ان دونوں تحملوں میں سے ایک کی ترجیح میں نظر کرتے اور کہی مسائل کی تقریب و لائل  
 تنفیہ ہوتیں تو اونکے وہ لوگ بیان کرتے اور کہی بعض خرجین اپنے انکے کے تحمل سکوت وغیرہ  
 سے ہی استدلال کر تے اور یہی ترجیح ہے اور اوسکو القول المخرج لفلان کذا او علی فلان کذا  
 کہ یا علی فلان یا علی قول فلان جواب مسئلہ کذا و کذا ایسی کہتے ہیں اور یہ لوگ  
 جمہور فی المذہب کے جاستے ہیں۔



و عنی هذا احتجاجا د علی جدا الاصل من قال من حفظ المبسوط كان مجتهدا ای  
وان لو یکن له علم بالروایة اصلا ولا بحدیث واحد فوقه التخصیص فی کل مذهب  
مذهب و کثر نای من صیغی اصحابه مشهورین و سد الیهم القضاء و القضاء و القضاء  
نصائهم فی الساس و درسد اد و سا ظاهرا المنتشر فی الاقطار و الارض فلم یزل  
یتشر کل من دای مذهب کاتب اصحابه خاملین و لم یولوا الفصاء و الاضواء  
و لم یرغب یرم الی سدر و اس بعد حین و اعلم ان التخصیص علی کلهم العقول  
و تنبع لفظ الحدیث ان بها اصل اصیل فی الدین و لم یزل المحققون من العلماء  
فی عصر یاخذون حیاة منهم من یقل من خدا دیکثر من ذلك منهم من یکتثر من خدا  
و یقل من ذلك فلا ینبغی ان یحمل امر واحد منها بالمرءة کما یفعل غایة الثریقیان  
و انما الحق البیت ان یلایقوا احد ثما یا کثر و ان یجبر خلل کل بالآخر و ذلك  
قول الحسن البصری سنک و الله الذی لا اله الا هو بینما بین الغالی و الجافی  
ترجمہ اور یہی ابتدا اس مہل پر مزل دلیا ہے اور شخص نے جسے یہ کہا ہے کہ جو مبسوط کو حفظ کرے  
وہ مجتہد ہو جائے لیکن اگرچہ اس کو علم روایت کا کچھ اور ایک حدیث کا بھی علم نہ ہو پس کثرت  
واقع ہوئی تخریج ہر مذهب بین پھر جس مذهب کے لوگ مشہور اور قاضی و مفتی ہوئے (اور انکی  
تصانیف لوگوں میں شہرہ ہوئیں) اور لوگوں نے ظاہر ظاہر انکی درس تدریس جاری رکھی وہ مذہب غالب  
زمین میں پھیل گیا اور برابر ترجمہ ہی کیا اور جس مذہب کے لوگ غیر معروف تھے اور وہ قاضی و مفتی ہی  
نہوئے اور لوگوں نے ان میں غلبہ پایا کی وہ چند ہی روز کے بعد مٹ گیا۔ اور جان توفیقہ اس کے کلام پر  
تخریج کرنا اور حدیث کے ہر لفظ کی تفسیر کرنی دین میں آہل مہل ہر برابر ہر زبان میں علما محققین  
ان دونوں کے ساتھ افذ کرتے رہے پس پس نے اس تلم کیا اور اس سے زیادہ اور بعض  
اس سے زیادہ کیا اور اس تلم میں سب نہیں کہ ان دونوں میں کوئی امر بالکل ہی چھوڑ دیا جیسا کہ  
نامہ فریقین کرتے ہیں اور حق محض یہ ہے کہ ایک دوسرے سے مطالبہ کیا جاسے اور ایک کا جبر  
نقصان دے دے کہ کیا جاسے اور اسی میں جبر میں جبر ہی مد کا یہ قول ہے کہ قسم ہے اس کی  
جسکے سوا کوئی معبود برحق نہیں کہ تم لوگوں کا طریقہ ان دونوں لینے غالی اور جانی کے درمیان ہے

لا  
علم لوگوں کے  
کہ جسکے  
"ما شہرہ  
ہی توفیقہ  
"سک  
نمای  
غلبہ  
"چند  
"سک  
"جانی  
"توفیقہ  
"چند



وکثیر ما یعمل الراوی للاخر عن تلك القصة فیاتی مکان ذلك الحرف بحرف آخر  
 الحق ان کل ما یاتی به الراوی فظاهر انه کلام النبی صلی اللہ علیہ وسلم فان  
 ظہر له حدیث آخر ادلیل آخر وجب لمصیر الیه ولا ینبغی لمخرج ان یمخرجه قولاً لا ینفی  
 نفس کلام اصحابه ولا ینفهم منه اهل العرف والعلماء باللغة ان ینفهم بناء علی غیر  
 مناسط او حمل نظیر المسئلة علیها بما یختلف فیہ اهل الوجوه تتعارض الاءاء ولو  
 ان اصحابه سئلوا عن تلك المسئلة ربما لم یجملوا النظر علی النظر بما ینح  
 و ربما ذکروا علة غیر ما خرجہ هو فاما جاز التحا بیح لانه فی الحقیقة تعقلید  
 المجتہد ولا یتیم الا فیما ینفهم من کلامه ولا ینبغی ان یرد حدیثاً او اثر الطابق  
 علیہ لاقوم بقاعدة استخراجہا هو واصحابہ کما حدیث المصلاة وکما سقوط  
 سهم ذوی القربی فان رعاۃ للحدیث اوجب من رعاۃ تلك القاعدة المحیجة  
 ثم حجة اور بہت ایسا ہوتا ہے کہ راوی دوسرے کے لیے اس قصہ سے تعبیر کرتا ہے پس اس  
 حرف کی جگہ دوسرے حرف کو لاتا ہے اور حق یہ ہے کہ جو کچھ راوی لاتا ہے تو ظاہر ہے کہ کلام  
 نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہے پھر اس کے لیے اگر کوئی دوسری حدیث یا کوئی دوسری  
 دلیل ظاہر ہو تو البتہ او دہر ہر جوع لاتا ہے اور مخرج کو یہ نہیں لائق ہے کہ ایسے قول کو  
 تخریج کرے جو اس کے اصحاب کے نفس کلام کو نہ مفید ہو اور نہ ایسے کہ اہل عرف اور  
 علماء باللغة اس کو نہ سمجھیں اور نہ ایسے کہ اس کی بناء تخریج اور مناسط یا حمل نظیر مسئلہ ایسے  
 وجہ مختلفہ اور آراءے متعارضہ ہو کہ اگر اصحاب اس کے ان سکون سے پوچھے جاتے  
 تو اکثر اوقات کسی مانع کے سبب سے نظیر کو نظیر پر نہ مل کرتے اور کہیں اس کے تخریج کے  
 سوا دوسری ہی علت ذکر کرتے اور تخریج ایسے جانیے کہ درحقیقت وہ تقلید مجتہد ہے اور یہ بات پوری  
 نہیں ہو سکتی مگر اربعین جبین اور کلام سمجھا جائے۔ اور یہ مناسب نہیں کہ کسی حدیث  
 یا ایسے اثر کو جس پر تمامی قوم متفق ہو اپنے یا کسی اپنے اصحاب کے نکالے ہوئے قاعدہ  
 کے لیے رد کر دیوے جیسے حدیث مصراۃ کارو کرنا یا ذوی القربی کے حصہ کا ساقط کر دینا  
 کیونکہ حدیث کی رعایت کرنا واجب تر ہے اپنے اس نکالے ہوئے قاعدہ کی رعایت سے

والی ہذا المعنی انشاء الشافعی رحمہ اللہ علیہ حیث قال محققین من قولہ واصلت  
من اصل قبلت عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلاف ما قلت فالقول ما قالہ  
صلی اللہ علیہ وسلم ومن شؤنہم ما نحن فیہ ما صدقہ الامام ابوسلیمان الخطابی کتابہ  
مناہم السنن حیث قال رأیت اہل العلم فی زماننا قد حصلوا اثنی عشر و انقسموا  
الی فرقتین اصحاب حدیث و اثر و اہل فقہ و نظر و کل واحد منهما لا یتبرأ عن  
اختصاص فی الحاجة و لا یتغنی عنہا فی ذالک ما نحوہ من البغیة و لا رادۃ کان الحدیث  
بمنزلۃ الاساس لانی ہوا اصل و الفقہ بمنزلۃ البناء الذی ہولہ کالفرع و کل بناء  
لا یوضع علی عاقۃ اساس فہو منہدم و کل اساس غلغل علیہ و عمارۃ فہو خراب و یجوز  
ہذا فی الغریقتین علی ما بینہم من التداخل و الخلیق و التقارب المتدرج عموم الحاجة و من  
بعضہم الی بعض و شمولی الفاقۃ اللازمة لكل منہم الی صاحبہ اخوانا  
متہاجرین علی سبیل الحق بلزوم المتناہد و المتعاون غیر متغافلین  
ترجمہ اور اسی سہانی کی طرف امام شافعی رحمہ نے اشارہ کیا ہر جان پر کہا ہو کہ کہیں جیب  
میں کہیں کوئی قول کہوں یا کوئی اصل بیان کروں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
خلاف میرے قول کے پہونچنے تو وہی قول مقبر ہے جسکو رسول نے فرمایا ہے۔ اور  
جسکے ہم درپے ہیں اسکے شواہد وہی جس کے امام ابوسلیمان خطابی نے اپنی کتاب  
معالم السنن کو شروع کیا ہونچنا چکے کہ میں نے اپنے زمانہ کو لوگوں کو دیکھا کہ وہ دو قسم  
پر ہر گئے ایک فرقہ اہل حدیث و اثر اور دوسرا اہل فقہ و نظر اور ان دونوں میں سے  
اپنے حاجات و مقاصد و ارادات و مطالب میں کوئی دوسرے سمیز نہیں ہوتا کیونکہ حدیث  
بمنزلۃ اساس و اصل کے ہوا و فقہ بمنزلۃ اوس بنا کے ہے جو اوس اصل پر بنائی گئی  
ہے اور جو بنا کہ اسے قاعدہ اساس بنیاد پر نہیں رکھی جاتی وہ منہدم ہے اور جو بنیاد  
کہ بناء و عمارت سے خالی ہے وہ اوچاڑ و خراب ہے اور ان دونوں فرقوں  
میں باوجودیکہ استقرار و قربت و لگاؤ ہے کہ گویا دونوں باخود ہا بہسائی ہیں مگر تو  
ہی ان دونوں کو ایک دوسرے سے پہرا ہوا اور عداوت و دشمنی کر رہے ہو کہ

قاما هذه الطبقة الذين هم اهل الحديث والافعال اكثر من متهم انما كدهم الروايات  
 وجمعهم الملقب بطلب الغريب الشاغل من الحديث الذي كثر موضوع او مقلوب كما يراعى  
 المتن ولا يتقربون للقاء ولا يتنطقون سرها ولا يستحيون ركا زها وفتقها وادربها  
 سائر الفقهاء وفتقها وادربها بالبحث والادعاء عليهم مخالفة المسند يعلمون انهم عيبها  
 ادلوه على العار وادربون ويسوا القول فيهم آفوت واما الطبقة الاخرى هم اهل الفقه وادربون  
 فان اكثرهم لا يرجون الحديث الا على اقله ولا يكادون يميزون صحيحه من سقيم ولا  
 يعرفون حجة على حجة ولا يعيرون بما يلغون منهم ان يتجوا اية على خصومهم اذا دافعا  
 منذ جههم التي يتناولونها وادربون التي يعتقدونها قد اصطلحوا على مواضع بينهم  
 في قبول الخبر الضعيف والحديث المنقطع اذا كان ذلك قد استمر عندهم وتعادرت  
 ابا السن فيها بينهم من غير ثبت فيه او يفتن علمي به فكان ذلك نزلة على البراءة عينا  
 ترجحة پس به طبقة اهل حديث وادربون اكثر كوشش وادربون روايات وطرق كسج كركي  
 اور اودن غريب اور شاذ عيرون كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي  
 بين ذلوة لوگ متون كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي  
 كرتے ہین اور نہ اوسكے چچے ہوئے بیدون اور فقہ كسج كركي كسج كركي كسج كركي  
 اور كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي  
 خلاف كرتے ہین اور یہ نہیں جانتے كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي  
 او لگو بڑا كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي  
 نہیں جانتے كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي  
 كرتے اور جو اگلو اگلو كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي  
 آرا كرتے متقرب ہین اوس سے اپنے خصم پر حجت قائم كرتے ہین كسج كركي كسج كركي كسج كركي  
 كرتے ہین كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي  
 ان لوگوں كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي  
 كرتے كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي كسج كركي

وهو لا بد وقفنا الله واياهم لو حكم لهم عن واحد مني ساء ما هم وزعماء خيلهم  
 قول لم باجتماعهم من قبل نفس طليبا فيه الثقة واشتروا له الشهادة فيجاء صاحب  
 مالك لا يعتقدون في مذهبه الا ما كان من رواية ابن القاسم ولا شيء ضرر باجتماع  
 من نبلاء اصحابه فاذا جاءت رواية عبد الله بن عبد الحكم واصرار لم يكن عندهم  
 طاب لا روى اصحابه لا يصفونه لا يقبلون من الرواية عند الامام انا ابو يوسف  
 وعجل بن الحسن والعلية من اصحابه ولا حيلة من ثلاثه فان جاءهم عن الحسن  
 ابن زياد اللؤلؤي ودونه رواية قول بخلافه لم يقبلوه ولم يعتمدوه وكذلك بخلاف  
 المشافعي انما يقولون في مذهبه على رواية المزني والريبع بن سليمان المراد فاذا جاء  
 رواية حرملة والبخترى وامثالهما لم يلتفتوا اليه هاد لم يعتمدوا به في اقواله على  
 هذا عادة كل فرقة من العلماء في احكام مذاهب ائمتهم واستاذيهم  
 ثم سمعتم اوريا لوگ اللہ تعالیٰ انکو اور بہکو توفیق دے اگر انکے لیے انکے رواسا نہ ہیست  
 کے جانب سے کوئی اور کیا قول جو انہوں نے خود اپنے اجتہاد سے نکالا ہو حکایت کیا جائے تو  
 اس کے لیے یہ لوگ ثقہ کو طلب کرتے اور اس کے اعتقاد و ثبوت کی جانچ کرتے ہیں چنانچہ ہم صحابہ  
 مالک کو پاتے ہیں کہ وہ اپنے مذہب میں اعتماد نہیں کرتے مگر انہیں روایتوں کو جو ابن القاسم  
 اور اشہب وغیرہ ان کے عقلاء اصحاب سے منقول ہو اس لیے جب کوئی روایت غیر ان کے ائمہ سے منقول  
 آتی ہو تو وہ ان کے نزدیک معتبر نہیں ٹھہرتے اور اصحاب ابی حنیفہ کو تم دیکھتے ہو کہ ان کے کسی اہل بیت  
 کو قبول نہیں کرتے مگر اوسکو جو ابو یوسف و محمد بن حسن و علیہ وغیرہ ان کے اصحاب اور بزرگ  
 شاگردوں نے روایت کیا ہو اور اگر ان کے پاس کوئی روایت حسن بن زیاد و لؤلؤی اور ایسے کم رتبہ کے  
 راویوں کا کوئی قول بخلاف ان کے منقول ہو تا ہے تو اسکو یہ لوگ نہ قبول کرتے ہیں اور نہ معتبر  
 جانتے ہیں اور سہیچ ہم صحابہ شافعی کو دیکھتے ہیں کہ اپنے مذہب میں نرمی اور ربيع بن سلیمان اور  
 روایت کی حد میں ہیں اس لیے جب ان کو یا پس حرملة و البخترى اور انکی مثل کو کوئی روایت آتی ہو تو اوسکو  
 کچھ التفات نہیں کرتے اور ان کے ساتھ انکی قولوں کو بھی معتبر نہیں سمجھتے اور یہ عادت ہر فرقہ کے علمائے  
 ان کے اور اوستا دون کے احکام مذاہب میں جاری ہے۔

روایت

۱/

فاذا كان هذا دایم وكانوا لا یقنعون فی امر هذا الفروع وروایتهما عن هؤلاء الشیوخ الا  
 بالوثقة والثبت فیکفیر بحولهم ان یتساهلوا فی الامر الالهم والخطیة اعظم وان یتواکفوا  
 الروایة والنقل عن امام الاثمة ورسول رب العزة الواجب حکم اللامعة طاعة الذی یحب  
 علينا التسليم لحکمة ولا نقیاد لامر وروح لا یفعل انفسا حرجا مما قضی ولا یصدقا  
 غلامی شیء ابرمه وامضاء الایم اذا کان للرجل ان یتساهل فی امر نفسه یتساهل  
 غیر ما یم فی حقہ فیاخذ منهم الزین ویقضي لهم من العیب من یحوزون ان یفعل ذلك  
 فی حق غیره اذا کان تابعا عنه کونی الضعیف وصی الیتیم وکیل الغائب هل یكون له  
 ذلك منه اذا فعله الاحیاءة لنعمه وللقضاء للذمة فهذا هو ذلك اما عیان حسن اما  
 عیاد مثل ذلك اقواما عام استوعر داخل یق الحق واستطالوا المدة فی ذلک الخطایا  
 بحالة البیل فاختصر داخل یق العلم واقصر داخل یق حروت منترعة من معاصی اصول الفقه  
 ترجمہ میں جبکہ وہ کیا یہ حال سہہ کہ ان فروع میں ایسے ایسے شیوخ کی روایت کا اعتبار  
 اختیار و تثبیت کی نہیں کرتے تو امر نام و معاملہ ہائے علمیہ میں تساہل کرنے کو کیونکر جائز کہنے لگے  
 اور روایت و نقل کو امام الائمہ و رسول رب العزہ کے کیونکر حوالہ کریں گے جس کا حکم لازم اور اس کے حکم  
 و طاعت کی تسلیم اور انکی امر کی فرمانبرداری اسطور پر ہم پر واجب ہو کر جو اونہوں نے فیصلہ کر دیا  
 اوسے ہم اپنے دونوں کیچہ تنگی اور جو امر اونہوں نے مستحکم و جاری کر دیا اوس سے اپنے سینوں میں  
 کچھ میل نہ پا دین بتلاؤ تو بجا لاکوئی شخص اگر اپنے بارہ میں تساہل اور اپنے فرمانداروں کے حق میں  
 تسامح کر کے اسے کہو بتاؤ یہ لیکر ادکا معاملہ چکا دے تو کیا جب یہ کسی غیر کا نائب شلاکس  
 کا دلی اور یتیم کا، مہی اور غائب کا وکیل ہو تو اوس غیر کے حق میں بھی اسے یہ کرنا جائز ہوگا ہرگز نہیں  
 بلکہ اس وقت اسکا یہ کرنا بجز اپنے عہدہ میں خیانت کرنے اور ذمہ کے چھپانے کے اور کچھ نہ ہوگا پس  
 اسطرح سے یہ بھی ہوتا عیان حسن یا اعیان مثل لیکن بہت سی قوموں نے حلق حق کو دشوار  
 سمجھا اور اسے حقائق کی مدت کو بہت طول جانا اور اپنے حصول مراد میں جلدی کو دوست کہا  
 پس حلق علم کو تھ کر ڈالا اور چند بال اوکھیر لینے اور معافی اصول فقہ سے چند حروٹ  
 نکال لینے پر اکتفا کیا۔



وتموها عللاً وجعلوها شعاراً لا تقسمهم في الوثم برسم العلم داخل وهاجته  
عند لقاء خصوصتهم ونصيرها وورثه الخوض والجبال يتناظرون فيها و  
يتلاطمون عليها وعند التصاد رعتها قد حكم للغالب بالحدق والشرين  
فهو الفقيه المذكور في عصره والرئيس المظلم في بلده وحصه هذا قدس  
لهم الشيطان حيلة لطيفة وبلات منهم مكيده بليغة فقال لهم هذا الملك في ايديكم  
علم قصير وبصاعه مزجات لا تفي بمبلغ الحاجة والكفاية فاستعينوا عليه بالكلام و  
صلوة بمقطعات منه واستظروا باصول المتكلمين يتسم للمراء مذهب الخوض  
ورجال النظر فصدق عليهم ابلتس ظنه واطاعه لكثير منهم واتبعوه الا فرقا  
من المؤمنين فيما للرجال والعقول اين يذهب بهم واني يخدعهم الشيطان  
من عظمهم وموضع رشد همد والله المستعان انتهى كلام الخطاط رحمه الله  
تمت ترجمه اور او کا نام علل رکھا اور اپنے پورے رسوم و نشان علم کے ٹھہرانے کے لیے اور اس کو شعار اور  
علامت مقرر کیا اور اپنے دشمنوں سے لڑنے میں اس کو ڈال بنایا اور خوض جبال کی طرح  
اس کو دور مقرر کیا اسی سے وہ باخود سامنا طرہ کرتے تھے اسی پر ایک دوسرے کو طمانچہ مارنے  
اور اس کے صادر ہونے کے وقت جو اس میں غالب ہوتا اس کو ماہر اور عزیز الوجود خیال کرتے اور  
وہی اس کے زمانہ میں فقیہ مشہور اور ان کے شہر و ملک میں بڑا رئیس ہو کر تارادہ ای قائمیں تھے کہ  
چیکے سے شیطان ان میں اپنی ایک حکمت علی گسیردی اور ان سے ایک بڑا انوکھا پلایا اور یہ کہتا  
کہ یہ علم جو تمہارے پاس ہے ایسا چوٹا اور بے پوئی ایسی کوئی ہے کہ حاجت روائی کے لیے کامل  
و کافی نہیں ہے تب علم کلام سے او تون نے مدد چاہی اور اس کے ٹکڑوں سے پیوند بنو  
اور اصول تکلمین سے پشت پناہی چاہنے لگے تاکہ لوگوں کے لیے خوض کی اینچ جبال  
نظر کی کتاب ہو جائیں پس اس طرح سے ابلیس نے اپنے خیالات کو اوپر کشیک بیٹھا  
دیا اور بہت لوگوں نے اس کی اطاعت اور پیروی کی مگر مسلمانوں کا ایک فرقہ اس بارے  
میں گھبرا گیا اسے افسوس یہ لوگ اپنی عقل سے ہونے کہاں پہلے جاتے ہیں اور شیطان ان کو اس سے  
اچھے سے دھتکارا ارشاد کر کہاں بہکا لے پھر ہرگز اب تو اللہ ہی پر بہرہ رسا اور سہارا ہو تمام ہوا کلام

حکایت حال الناس قبل المائة الرابعة وبيان سبب الاختلاف بين  
 الاوائل والاواخر في الانتساب الى مذهب من المذاهب عدمه وبيان  
 سبب الاختلاف بين العلماء في كونهم من اهل الاجتهاد المطلق او اهل  
 الاجتهاد في المذهب والفرق بين هاتين المنزلتين واعلم ان الناس كانوا  
 في المائة الاولى والثانية غير مجمعين على التقليد لمذهب احد بعينه قال بط  
 المكي في قوت القلوب ان الكتب والمجموعات محدثة والقول بمقالات الناس  
 والفتيا بمذهب الواحد من الناس اتخاذ قوله والحكاية له في كل شيء والسفيرة  
 على مذهبه لم يكن الناس قديما على ذلك في القرنين الاول والثاني انتهى بل  
 كان الناس على درجتين العلماء والعامّة وكان من خير العامة انهم كانوا في  
 المسائل الاجماعية التي لا اختلاف فيها بين المسلمين اذ بين جمهور المجتهدين  
 لا يقلدون الا صاحب الشرع فكانوا يتعلون صفة الوضوء والغسل واحكام  
 الصلوة والزكوة ويخوذون ذلك من اياتهم او معاصي بلادهم فمشهور على  
 ترجمه حکایت حال اولن لوگوں کا جو جو تھی صدی کے پہلے تقر اور بیان سبب  
 اختلاف در میان اوائل اور اواخر کے انتساب اور عدم انتساب میں کسی ایک  
 مذہب کے ان مذاہب میں سے اور بیان سبب اختلاف در میان علماء اسکے اور  
 اہل اجتہاد و مطلق اور اہل اجتہاد فی المذہب ہونے کے اور ان دونوں فرق  
 کے بیان میں جانتا تھا کہ پہلی اور دوسری صدی میں لوگ کسی ایک مذہب صحیح کے  
 تقلید پر جمع نہ تھے ابوطالب مکی نے قوت القلوب میں کہا ہے کہ یہ کتاب مجموعت سب نوید این  
 لوگوں کے قول کے مطابق کہ کسی ایک شخص میں کے مذہب کے موافق فتوہ دینا اور ایسے قول کو  
 ہرگز میں اندک کرنا اور حکایت کرنا اور اسکے مذہب پر اعتماد کرنا پہلے اور دوسرے فرق کے لوگوں میں  
 نہ تھا بلکہ لوگوں کو یہ طور پر تھے ایک علماء اور ایک عامہ عوام کے تو یہ حالت تھی کہ وہ ان اجماعی بینات  
 در میان علماء و اہل اجتہاد میں اختلاف نہیں ہوئے صاحب شریعہ کی یہی تعلیم کرتے تھے اور  
 صفت وضو و غسل اور حکام صلوٰۃ و زکوٰۃ وغیرہ کو اپنی باپ اور ان کے علمائے دیگر اور ان کے

اصل  
 اصحاب  
 و ان میں

واذا وقعت لهم واقعة نادرة استفتوا فيها الى مفتي وجعلوا من غير تعيين  
 مذهب قال ابن الهمام في الاخر التحريم كانوا يستفتون مرة واحدة في مرة غير  
 ملتزمين بفتيا واحد انتهى واما العلماء فكانوا على مرتبتين منهم من امكن في  
 تتبع الكتاب السنة والاثر حتى حصل له بالقوة القربية من الفعل ملكا فان  
 ينصب مفتيا في الناس بحسينهم في الوقائع غالباً بحيث يكون جوابه اكثر مما يرد  
 فيه ويختص باسم المجتهد وهذا الاستعداد يحصل تارة باستفراغ الجهد في جسمه  
 الروايات فانه ورد كثير من الاحكام في الاحاديث وكثير منها في اثار الصحابة والتابعين  
 وتبع التابعين مع ما ينفك عنه العاقل العارف باللغة من معرفة مواضع الكلام  
 وصاحب العلم بالاثر من معرفة طرق الجمع بين المختلفين وترتيب الدلائل وضد  
 ذلك كحال الامامين القدرين احمد بن محمد بن حنبل واسحق بن راهويه  
 ثم حجة اوجب او نكولو في واقعة نادرة پیش آتا تو جس مفتی کو پاستے بدون تعیین کسی سے  
 فتوا پوچھتے تھے ابن ہمام نے اپنی کتاب تحریر کے آخر میں لکھا ہے کہ وہ لوگ کسی ایک سے  
 اور کسی اوس سے غیر سے استفتاء کیا کرتے اور بدون التزام اور تعیین کسی خاص مفتی کے  
 فتوا پوچھا کرتے تھے اور کیکن علماء پس وہ دو طرح پرستے ایک وہ جنہوں نے تتبع کتاب  
 اور سنت اور آثار میں استقدر غور کیا جس سے اونکو ساتھ قوت قرہہ کے فعل سے ایک  
 ملکہ ہو گیا جس سے وہ لوگوں میں مفتی قائم ہونے کے لائق ہو گئے اور اکثر قالیق میں اونکو  
 جواب دینے لگے اور جواب باصواب دینے میں وہ ایسے مشاق ہو گئے کہ اونکا جواب اور نکلے  
 توقف سے زیادہ تھا اور وہی لوگ مجتہد کے نام سے مشہور و مختص ہونے کے آریہ استعداد  
 کہیں حاصل ہوتی ہوتی روایات کے جمع کرنے میں بہت کوشش کرنے سے کیونکہ بہت  
 سے احکام احادیث اور آثار صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین میں وارد ہیں باوجودیکہ عاقل  
 عارف باللغة جسکو اسکی معرفت مواقع کلام سے حاصل ہے اور صاحب علم آثار کے  
 طرق جمع میں المتنبین و ترتیب دلائل وغیرہ کے ساتھ مثل دونوں امام پیشوا  
 بن محمد بن حنبل و اسحاق بن راہویہ کے جانتا ہوا اس سے غافل و جہل نہیں سمجھا

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

وتأدباً بحكام طرق التخرير وصيغ الاصول المروية في كل باب باب عن  
مشائخ الفقهاء الضوابط والقواعد مع جملة صالحين من السنن والاشار  
لحال الامامين القدوسين ابى يوسف ومحمد بن الحسن ومترجم من حصل له  
مع معرفة القرآن والسنة ما يتمكن من معرفة رؤس الفقه واهمات مسائل  
ما وليها التفصيلية وحصل له غالب الراى مع بعض المسائل الاخرى من ادلتها وتوفيق  
في بعضها واحتياج في ذلك الى مشاورة العلماء لانه لم يكامل له الادوات كما  
يتكامل للتحقق المطلق فهو محتوم في بعض غير مجتهد في البعض قد تواتر  
عن الصحابة والتابعين انهم كانوا اذا ابلغهم الحديث يعملون به من غير  
ان يلاحظوا شرطاً وبعد المائتين ظهر فيهم التبدل للجهل بالانبياء  
قل ما كان يعتقد على مذهب مجتهد بعينه وكان هذا هو الواجب ذوات الزمان  
ترجمة اور كيسي یہ استدعا حاصل ہوتی ہر طریق تخریج کے محکم کرنے سے اور ان  
اصول وشواہد وقواعد کے ضبط کرنے سے جو ہر باب میں مشائخ فقہ سے مروی  
ہیں ساتھ جملہ صالحہ کے سنن اور آثار سے جیسے کہ دونوں امام پیشوا ابی یوسف  
ومحمد بن الحسن تھے اور انہیں سے بعض کو معرفت قرآن اور سنت میں استفادہ قوت  
حاصل تھی کہ جبکہ ذریعہ سے اونکو روش فقہ اور اسکے اصل مسائل کے اول تفصیلیہ  
کے ساتھ معرفت حاصل ہو گئی اور اسکی دلیلوں سے دوسرے مسئلوں میں اور اونکو  
ملکہ غالب اسے کا حاصل ہو گیا تھا اور بعض میں تو قنن ماضی ہوا ایسے وہ اور قنن  
مشاورت کرنے کے محتاج ہوئے کیونکہ انکے لیے تمام اسباب اجتہاد کے فراہم  
ہوئے جیسا کہ جتہد مطلق کے لیے کامل ہو گئی ہے ایسے وہ بعض میں مجتہد اور بعض میں  
غیر مجتہد تھے اور صحابہ اور تابعین سے بطور تواتر ثابت ہے کہ اونکو جب کوئی حدیث پہونچتی  
تھی تو بدولت الحاط کسی بشرط کے وہ اس پر عمل کرتے تھے اور دوسو برس کے بعد لوگوں  
میں نہ رہے ہیں انتہا کر کے کا دستور نکلا اور اسوقت میں بہت کم لوگ تھے  
نہ بہت عین پر اعتماد کرتے ہوں اور اس زمانہ میں گویا یہ واجب ہو گیا ہے

و سبب ذلت ان المشتغل بالفقه لا يخلوا عن حالتين احدهما ان يكون  
 كبره من معرفه المسائل التي قد اجاب فيها المجتهدون من قبل من ادلتها  
 التفصيلية ونقدها وتنقيح ماخذها وترجيح بعضها على بعض وهذا امر جليل  
 لا يتم الا بامام قياسي به قد كفي مؤنة فرش المسائل وايراد الدلائل في كل  
 باب باب فيستعين في ذلك ثم يشتغل بالنقد والترجيح ولو لا هذا الامام  
 صعب عليه ولا معنى له تركاب امر صعب مع امكان الامر السهل ولا بد لهذا المقصد  
 ان يجسق شيئا مما سبق اليه امامه وليست له عليه شيئا فان كان استدراكه  
 اقل من موافقه عدد من اصحاب الوجوه في المذهب وان كان اكثر  
 لم يعد لغرضه وجه في المذهب وكان مع ذلك متسليا الى صاحب المذهب  
 في الجملة ممتازا عن ما يتسنى بامام آخر في كثير من اصول مذهبه  
 ترجمته اور اسكايه سبب ہر کہ مشتغل بالفقه و حال سے خالی نہیں ایک یہ کہ اوسکی  
 بڑی بہت ادل مسائل کا پہچانا نہ سچے نہیں مجتہدین سابقین اس کے ادل تفصیلیہ  
 سے اوسکا جواب دے سکے اور اوسکی تنقید اور اس کے ماخذ کی تتبع اور بعض پر بعض  
 کی ترجیح وغیرہ سب کچھ کر سکے ہن اور یہ ایسا جلیل شان امر ہے کہ ہر دن کسی امام  
 کے پیروی کے پورا نہیں ہو سکتا اور چونکہ درستگی مسائل اور ہر باب میں ایسا ادل  
 کی مشقت کو وہ لوگ برداشت کر چکے تھے ایسے یہ اوسنے اس میں مدد لینے لگے اور پھر  
 تنقید و ترجیح میں مشتغل ہو گئے اور اگر اونکایہ امام نہ ہوتا تو اوس پر بڑی مشکل پڑتی اور پھر  
 ترکاب امر صعب کے ساتھ امکان امر سهل کے کیا معنی ہوتے اور اس مقدمی کے لیے یہ ضرور  
 ہوا کہ اپنے اماموں کی طرز و روش کو اچھی طرح جانے اور اوس پر اور کچھ بڑا ہونے اور اوس  
 سنبھالے ہن اوسکا استدراک اوسکی موافقت سے اگر اقل ہوتا ہو تو اصحاب وجوہ فی المذهب  
 میں شمار کیا جاتا ہو اور اگر اکثر ہے تو اوسکا تفوجہ فی المذهب میں نہیں گنا جاتا اور باوجود  
 اسکے بھی کسی صاحب المذہب کی طرف فی کمال ایسے طور پر اوسکی نسبت کی جاتی ہے کہ جنہی وہ  
 پیروی کرتا ہو جسے دوسرے اماموں کے بہت سے اصول مذہب اور فروع میں متاثر رہتا ہو

ترجمہ



واما الحالۃ الثالثہ وہی ان یستغفر جہدہ اولاً فی معرفۃ ادلۃ ما سبق الیہ شد  
 یستغفر جہدہ ثانیاً فی التفریع علی ما اختارہ واستحسنہ فی حالۃ بعیدۃ یمیل  
 واقترع لبعید العهد عن زمان الوحی واحتیاج کل عالم فی کثیر مالا یدلہ فی علمہ  
 الی من مضمی من روایۃ الاحادیث علی تشعب متوزنا وطرقہا ومعرفۃ مراتب  
 الرجال و مراتب صحۃ الحدیث وضعفہ وجمعه ما اختلف من الاحادیث علی آثار  
 والتنبہ لما اخذ الفقہ منہا ومن معرفۃ غریب اللغۃ واصول الفقہ ومن  
 روایۃ المسائل الی سببق النکلمہ منہا من المتقدمین مع کثرتہا جلد او  
 تباہتہا واختلافہا ومن توجیہ افکارہ فی فہم تلك الروایات وعرضہا  
 علی الدلالۃ فاذا انفد عمرہ فکیف یوفی حق التفاریع بعد ذلک والنفس  
 الانسانیۃ وان کانت ذکیۃ لہا حد معلوم یفنی عما درانیہا  
 تو جہتہ اور تیسری حالت یہ ہے کہ پہلے اپنی کوششوں کو معرفت اولہ ماسبقہ  
 میں صرف کرے اور پھر اس کے بعد تفریعات میں جس طور پر او کو اختیار کیا ہو یا مستحسن  
 سمجھا ہے لگا دے اور یہ حالت بعیدہ غیر واقعہ ہے بیاغت دور ہونے اور وقت کے  
 زمانہ وحی سے اور بیاغت احتیاج ہر عالم کے اپنے بہت سے ضروری علوم میں  
 مشغولین کی طرقت مختلف المتون اور مختلف الطرق حدیثوں کی روایت میں اور  
 معرفت مراتب رجال اور مراتب صحۃ حدیث اور اس کے ضعف میں اور احادیث  
 و آثار مختلفہ کے جمع کرنے میں اور اس نے ماخذ فقہ کے خبردار ہونے میں اور لغات  
 عربیہ اور اصول فقہ کے پہچانے میں اور روایت کرنے سے اول مسائل کے  
 جنہیں متقدمین کلام کر چکے ہیں باوجود کثرت اور تباہی اور اختلاف اسکے اور  
 توجیہ سے اپنی فکر کی ان روایات کے تمیز کرنے میں اور دلائل پر اسکے کرنے  
 سے ہیں جب اپنی عمر کو اس میں تمام کر ڈالے گا تو حق تبارک کو اسکے بعد کیونکر  
 ادا کرے گا اور نفس انسانی کتنا ہی پاک و مقدس ہو تو بھی اس کے لیے ایک  
 حد میں ہے کہ اس کے آگے وہ عاجز ہو جاتا ہے ۔



تاہم کان حلاً متیسرے نظر اول من المجتہدین حین کان العہد قریباً  
 والعلوم غیر متعجبۃ علیہ لم یتیسر ذلت الا لنفوس ثقیلۃ وہم مع ذلک  
 کانوا مقتدین عشاہم معتدین علیہم ولکن لکثرة نصرقاتہم فی العلم صاروا مستغنی  
 وبالجملۃ فالتمذیب للمجتہدین من العہد اللہ تعالیٰ العلیاء جمعہم علیہ من حیث یستحق  
 اولاً لیتعرف من شواہد ما ذکرنا کلام الفقیہ ابن زیاد الشافعی الیمونی فتواہ  
 حیث سئل عن مسئلتین احاط فیہما بالیقینی بخلاف مذهب الشافعی فقال  
 فی الخوارق لا تعرف توجیہ الکلام بالیقینی ما لا تعرف درختہ فی العلم فانہ امام  
 مطلق منتسب خیر مستقل من اهل التخریج والتوجیہ واعنی بالمطلق المنتسب من الخیار  
 وتخریج بخلاف الراہج فی المنہج لا امام الذی یتسبب لہ ہذا حال کثیر من ہر باب  
 اکابر اصحاب الشافعی من المتقدمین والمتأخرین دسیا فی ذکرہم ورتبہا بعد جہانہم  
 توجیہ اور پہلے طرز کے مجتہدین کے لیے جب زمانہ وہی کا قریب اور علوم بھی بہت شائع  
 بشارت نہ ہو گئے تھے البتہ یہ آسان تھا مگر توہی یہ بہت ہو کہ لوگوں کو پیسہ ہوا اور پیر وہی  
 اپنے مشائخ کے مقتدی اور ان پر اعتماد کرنے والے تھے لیکن علوم میں بہت شائبہ  
 نہ وہ خود مستقل ہو گئے تھا مثل ان مجتہدین کا مذہب ہند مذہب ہونا اور لوگوں کا اس کو  
 اختیار کرنا ایک بعید ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اور انہام کیا اور ان کو اس پر مجتمع  
 کر دیا چاہن وہ اس کو جانین یا سجانین اور اس کی خبر رکھین یا نہ رکھین اور جو سمجھتے  
 ذکر کیا ہو ان کے شواہد سے کلام فقیہ ابن زیاد شافعی الیمینی کا ان کے فتوایں میں ہے  
 جبکہ وہ سوال کیے گئے ان دو مسئلوں سے کہ حسین بلقینی نے بخلاف مذہب شافعی  
 کے جواب دیا تھا وہ تو ان کے کہا کہ تو بلقینی کے توجیہ کلام کو نہیں جان بکتابت کلام  
 میں تو اس کے درجہ کو نجاسے کیونکہ وہ امام مجتہد مطلق منتسب خیر مستقل اہل تخریج اور توجیہ  
 سے ہوا توجیہ مطلق سی ہیں اس کو مراء لیتا ہوں جس کو ایسی ترجیح کا اختیار ہو جو اپنے امام مذہب  
 کے راجح کو خلاف کر سکتا ہو اور یہ حال بہت سے متقدمین متأخرین کا ہر علماء شافعی کا ہے  
 اور قریب ہر امام کا ذکر اور ان کے درجات کی ترتیب کا بیان آتا ہے ۴

یہ  
 بیان  
 ہے

وہم نظم البلقینی فی سلك المجتہدین المطلقین المنتسبین تلمیذہ العالی  
ابوزر عنہ فقال قلت مرة لشیخنا الامام البلقینی ما یقصر بالشیخ ثقی الدین  
السبکی عن الاجتهاد وقد استكمل البتہ وکیف یقلد قال ولم اذکرہ ہواشی  
شیخہ ابیصیفی استیاء منہ لما اذنت ان اذتبت علی ذلک فقلت فجاہلہ  
الما کہ منناع من ذلک ما ہو کلا للوظائف الی قدرت للفقہاء علی المذاہب الاربعہ  
وان مرة خرج عن ذلک واجتہد لم یتاکہ شیخ من ذلک حریم وکایۃ القضاء واقسم  
الناس من استغناہ ونسب للیدعہ فقیستم وافقنی علی ذلک انتی قلت اما  
انا فدا اعتقاد ان المانع لہم من الاجتہاد ما اشار الیہ حاشا منہم العالی  
عن ذلک وان یقولوا الاجتہاد مع قدرتهم علیہ لغرض القضاء واکہ سبباً یجوز  
ما لا یجوز لاحتیان یقتضی فیہم قد تقدم ان الرابع عند الجمهور وجوب الاجتہاد  
فی مثل ذلک وکیف ساع للولی نسبتہم الی ذلک ونسب البلقینی الی موافقہ من ذلک  
توجہم اور اولو گوینے سے کہ خلیفہ بلقینی نے سلك مجتہدین مطلقین منتسبین میں نظم کیا ہے اور  
شاگرد شیعہ ابو زر عنہ سے کہ کیا ہے شیخ امام بلقینی سے کہ اگر کسی چیز نے شیخ ثقی الدین  
سبکی کو اجتہاد سے روک رکھا ہے حالانکہ اسکے پاس اسکا سب سامان کامل مہیا ہے پھر وہ کیونکر  
تقلید کرتا ہے کہ ابو زر عنہ نے کہ چونکہ میں نے ارادہ کیا تھا کہ اسکو اپیر ترتیب دوں گا اسلئے شرم کے مار  
میرے شیخ بلقینی نے اسکو ذکر کیا اور چپ رہ گیا تب میں نے کہا کہ میرے نزدیک اس اشاع کی کوئی  
اور وجہ نہیں مگر وہی وظیفی جو فقہاء مذاہب اربعہ کے یومقدر ہے اور اگر ایک بار بھی اسے تکلیف اور  
اجتہاد کریں تو میں اسکو کچھ نکلے اور ولایت تقضا سے محروم رہیں اور اگر اسنے فتوایں جھوٹیں اور  
بدعتی کئے لکن اس اسکو شکر وہنس شیخ اور اسیر سیری موافقت کی لیکن میں کہتا ہوں کہ میرے  
نزدیک اسنے اجتہاد سے مانع وہی امر تھا جسکو ابو زر عنہ نے اشارہ بیان کیا ہے کیونکہ اونکا منصب  
ان سب امور سے اور خصوص اس امر سے کہ باوجودیکہ وہ اجتہاد پر قادر ہوں اور اسکو انیسب  
تقضا وغیرہ سبب جھوٹ دین بہت ہی دور تھا اور کسی کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ اونکی شانینہ فتوایں  
رکھو اور پہلے بیان ہو چکا ہے کہ راجح نزدیک جہود کے ایسی حالتوں میں وجوب اجتہاد ہے پھر کیونکر ایک

وقد قال الجلال السيوطي في شرح التبيين في باب الطلاق ما لفظه وما وقع من الأئمة  
 من اختلاف من تغير الاجتهاد فيصحب في كل موضع ما أدى اليه اجتهادهم في ذلك  
 الوقت وقد كان المصنف يعني صاحب التبيين من الاجتهاد ما لمحل الذي لا ينكر فصرح  
 غيره لحد من الأئمة بانه وابن الصبان وغيره وامام الحرمين في الغزالي بلغوا رتبة الاجتهاد  
 المطلق وما وقع في فتاوى ابن الصلاح من انهم بلغوا رتبة الاجتهاد في المذهب ومن  
 المطلق ثم ادهم انهم كانت لهم درجة الاجتهاد المنتسب من المستقل وأن المطلق  
 كما قرره هو في كتابه احاديث الفقيه والكنودي في شرح المذهب نوعان مستقلان  
 فقد من راس كل ربيع ما لم يعلم يمكن وجوده ومنتسب هو باق الى ان ياتي شرطاً  
 الساعة الكبرى ولا يجوز انقطاعه شرعاً لانه فرض كفايه ومضى قصر اهل عصر  
 حتى تركوه انشوا كلهم وعصوا باسرها كما صرح به الاصحاب  
 منهم الماوردي في الحاوي والرويان في البحر والبعوى في التمهيد وغيرهم  
 ترجمه اور جلال الدين سيوطي نے شرح التبيين کے باب الطلاق میں جو فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ ائمہ  
 جہ مختلف واقع ہوا وہ تغير اجتہاد سے ہر جس جن مقاموں میں ان کا اجتہاد وسوقت پہنچا اور سکی وہ  
 تفصیح کرتے کہ اور مصنف یعنی صاحب تبيين اجتہاد کے ایسے محل میں تھا جکا انکار نہیں کیا جاسکتا  
 اور بہت سوا سونے تفصیح کی ہے کہ وہ اول ابن الصبان اور امام احمد بن محمد بن غزالی اجتہاد مطلق  
 رتبہ کو پہنچ گئے تھے اور جو فتاویٰ ابن الصبان میں واقع ہوا ہے کہ یہ لوگ رتبہ اجتہاد فی المذهب کو  
 پہنچتے نہ مطلق کو تو مراد اوسکی ہے کہ ان کو درجہ اجتہاد منتسب حاصل تھا نہ مستقل اور اجتہاد مطلق  
 میا کہ خود اسنے اپنی کتاب دیہ الفقیہ میں لکھی ہے شرح المذهب میں ثابت کیا ہے و طرح پر ہر ایک  
 مستقل اور چونکہ یہ چوتھی صدی سے مفقود ہو گیا اسلیے اسکا وجود ممکن نہیں اور دوسرا منتسب  
 اور وہ قیامت کی بڑی نشانیوں کو آنے تک باقی رہیگا اور شرعاً اوسکا منقطع ہونا جائز نہیں  
 کیونکہ وہ فرض کفایہ ہے اور جب کسی زمانہ والا اوس پر ہانک تھامے ہوئے کہ اوسکو بالکل ہی چھوڑ  
 تو سب کے سب گناہگار اور بالکل نافرمان ہو جائینگے جیسا کہ ہمارے مہاتما اسکی تصریح کی ہے لیکن ہمیں  
 سرادری میں جنہوں نے حاوی میں اور رویانی نے بحر میں لکھی ہے تہذیب میں اسکا ذکر نہیں کیا

وَلَا يَتَأَدَّى هَذَا الْفَرْضَ بِأَجْتِهَادٍ الْمُقِيدِ كَمَا صَرَحَ بِهِ ابْنُ الصَّلَاةِ وَالنُّوَوِي  
 فِي شَرْحِ الْمَهْذَبِ وَالْمَسْئَلَةُ مَبْسُوطَةٌ فِي كِتَابِنَا الْمَسْبُوكِ بِالرَّدِّ عَلَى مَنْ اخْتَلَفَ فِي الْأَرْضِ  
 وَجَهِلَ أَنَّ الْأَجْتِهَادَ فِي كُلِّ عَصْرِ فَرْضٍ وَلَا يَخْرُجُ هُنَا عَنْ الْأَجْتِهَادِ الْمَطْلُوقِ  
 الْمُنْتَسِبِ مِنْ كَوْنِهِمْ شَافِعِيَةً كَمَا صَرَحَ بِهِ النُّوَوِي وَابْنُ الصَّلَاةِ فِي الطَّبَقَاتِ  
 وَتَبَعَهُ ابْنُ السَّبْكِ وَلِهَذَا صَنَفُوا فِي كِتَابِ الْمَنَازِلِ افْتَوَاؤُهُ وَلَوْ أَوَّلًا ثُمَّ  
 الشَّافِعِيَّةَ كَمَا وَلَّى الْمُصَنِّفَ وَابْنُ الصَّبِيحِ تَدْرِيسَ النِّظَامِيَّةِ بِبَغْدَادٍ وَوَلَّى  
 إِمَامُ الْحَرَمَيْنِ الْغُرَالِي تَدْرِيسَ النِّظَامِيَّةِ بِبَنِيْسَابُورٍ وَوَلَّى ابْنُ عَبْدِ السَّلَامِ  
 الْحَاجِبِيَّةَ وَالطَّاهِرِيَّةَ بِالْقَاهِرَةِ وَوَلَّى ابْنُ دَقِيقِ الْعَيْدِ الصَّلَاةَ حَتَّى الْمَجَاوِرَةَ  
 لِمَشْهُدِ إِمَامِنَا الشَّافِعِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَالْفَاضِلِيَّةَ وَالْكَامِلِيَّةَ  
 غَيْرَ ذَلِكَ أَمَّا مَبْلَغُ رُتْبَةِ الْأَجْتِهَادِ الْمُسْتَقِلِّ فَانْخَرُجْ بِإِلَازِمٍ كَوْنِهِ شَافِعِيًّا وَلَا يَنْتَقِلُ اقْوَالُهُ  
 تَوْجِيهَهُ أَوْ يَرِيهِ فَرْضِ اجْتِهَادٍ مُقِيدٍ أَوْ انْهِنِينَ هُوَ سَكَنًا جِيسَاكَ ابْنُ الصَّلَاةِ لَمْ يَسْكُنِ  
 تَصْرِحَ كِي هُوَ أَوْ نُوَوِي لَمْ يَصْرِحْ بِمَنْزِلِ ابْنِ الصَّلَاةِ بِيَانِ كِيَا هُوَ أَوْ يَرِيهِ سَكَنُهُ هَامِي أَوْ سِ  
 كِتَابِيْنَ جِسَاكَ نَامِ رَدِّ عَلَى مَنْ اخْتَلَفَ فِي الْأَرْضِ وَجَهِلَ هُوَ نَهَايَتِ بَسُوطِ تَقْصِيلِ سَبْ بِيَانِ كِيَا  
 كِيَا هُوَ كِي اجْتِهَادُ هَزْمَانَةِ مِيْنِ فَرْضِ هُوَ أَوْ يَرِيهِ لَوْ كِي اجْتِهَادُ مَطْلُوقِ مُنْتَسِبِ سَبْ اِبْنِ شَافِعِي هُوَ  
 سَبْ خَارِجِ نَهْنِينَ هُوَ سَكَنِي جِيسَاكَ نُوَوِي أَوْ ابْنِ الصَّلَاةِ لَمْ يَسْكُنِ اِبْنِ الصَّلَاةِ  
 تَصْرِحَ كِي هُوَ أَوْ ابْنِ السَّبْكِ لَمْ يَصْرِحْ بِمَنْزِلِ اِبْنِ السَّبْكِ تَجْهِتِ كِي هُوَ أَوْ اِبْنِ السَّبْكِ لَمْ يَصْرِحْ بِمَنْزِلِ اِبْنِ السَّبْكِ  
 مِيْنِ كِتَابِيْنَ تَصْنِيفِ كِيْنِ أَوْ فُتُوَاوِيَا أَوْ دَنَا لِيَفْتِ شَافِعِيَّ كِي مَتَوَلَّى هُوَ كِيَا  
 مُصَنِّفِ أَوْ ابْنِ الصَّبِيحِ بَغْدَادِ كِي مَدْرَسَةِ نِظَامِيَّةِ كِي تَدْرِيسِ كِي مَتَوَلَّى هُوَ كِيَا  
 إِمَامُ الْحَرَمَيْنِ أَوْ غُرَالِي نِيْشَابُورِ كِي مَدْرَسَةِ نِظَامِيَّةِ كِي تَدْرِيسِ كِي مَتَوَلَّى هُوَ كِيَا  
 ابْنُ عَبْدِ السَّلَامِ قَاهِرَةِ كِي مَدْرَسَةِ حَاجِبِيَّةِ أَوْ طَاهِرِيَّةِ كِي مَتَوَلَّى هُوَ أَوْ ابْنِ دَقِيقِ الْعَيْدِ  
 صِلَاةِ كِيَا جَوَاهِرِ كِيَا شَافِعِي رَحْمَةُ كِي مَشْهُدِ مُقَدَّسِ كِي قَرِيبِ هُوَ أَوْ فَاضِلِيَّةِ أَوْ كَامِلِيَّةِ  
 كِي مَتَوَلَّى هُوَ لِيَكُنْ وَهُوَ شَخْصٌ كِي رُتْبَةُ اجْتِهَادِ مُسْتَقِلِّ كِي هُوَ كِيَا هُوَ كِيَا تُوُوَ اِسْ سَبَبِ سَكَنِهِ  
 هُوَ سَبَبِ خَارِجِ هُوَ كِيَا أَوْ اِسْ كِيَا كِتَابِ تَجْهِتِ مِيْنِ تَقْلِ نَهْنِينَ كِيَا جِسَاكَ



ومن هذا القبيل محمد بن اسمعيل البخاري فانه محدودي طبقات الشافعية  
ومن ذكره في طبقات الشافعية الشيخ تاج الدين السبكي وقال انه تفق  
بالحميد والحميد تفق بالشافعي واستدل شيخنا العلامة على ادخال البخاري  
في الشافعية بذكرهم في طبقاتهم وكلام النووي الذي ذكرناه شاهد له وذكر  
الشيخ تاج الدين السبكي في طبقاته ما لفظه كل تخرجهم اطلق المخرج اطلاقا في نظر ان  
ذلك المخرج ان كان ممن يغلب عليه المذهب التقليدي كالشيخ ابو حامد والشافعية  
عن المذهب ان كان ممن يكثر خروجه كالحسين بن ابي ربيعة يعني في تخرجهم بغير مذهب  
ومحمد بن المروزي والمندري فلا يدل فاما المروزي فله عدة ابن تيمية في  
الدرجتين لم يخرجوا خروجه المحدثين ولم يثقوا بالشافعية والرافضة والاسمين انتهى  
وذكر السبكي في طبقاته الشيخ ابا الحسن كاشغري امام اهل السنة والجماعة وقال انه  
محدث من الشافعية فانه تفق بالشافعية ابن ابي اسحاق المروزي انتهى قول ابن ربيعة  
توجيههم او راسي قبيل من محمد بن اسمعيل بخاري بهن كولوكون انما طبقات شافعية بين شماريها  
او بين كولوكون انما طبقات شافعية بين شماريها او بين كولوكون انما طبقات شافعية بين شماريها  
كما ان البخاري في حميدي في فقه حاصل في او حميدي في امام شافعي في فقه كوكيها شيخ تاج الدين السبكي  
بخاري كوطبقات شافعية بين فقه كولوكون انما طبقات شافعية بين شماريها او بين كولوكون  
استلال كولوكون انما طبقات شافعية بين شماريها او بين كولوكون انما طبقات شافعية بين شماريها  
جو ذكر كولوكون انما طبقات شافعية بين شماريها او بين كولوكون انما طبقات شافعية بين شماريها  
هو كولوكون انما طبقات شافعية بين شماريها او بين كولوكون انما طبقات شافعية بين شماريها  
او كولوكون انما طبقات شافعية بين شماريها او بين كولوكون انما طبقات شافعية بين شماريها  
محمد بن خزيمة او محمد بن نصر المروزي او محمد بن المندري او محمد بن اسحق بن عمار او محمد بن جابر  
شيخ توفيق كولوكون انما طبقات شافعية بين شماريها او بين كولوكون انما طبقات شافعية بين شماريها  
ما توفيق كولوكون انما طبقات شافعية بين شماريها او بين كولوكون انما طبقات شافعية بين شماريها  
يحيى كولوكون انما طبقات شافعية بين شماريها او بين كولوكون انما طبقات شافعية بين شماريها

محمد بن  
الحميد

ومن شواہد ما ذکرنا فی کتابنا لا نوارحیث قال والمنسوبون  
 الی مذهبہ لشافعی والی حنیفۃ ومالک وأحمد اصناف أعدھا العوام  
 وتقلیدہم للشافعی متفرع علی تقلید المنسوب الی الیائین الی مرتبۃ  
 الاجتہاد والمجتہد لا یقلد المجتہد وانما یلبسون الیہ بحجیہم علی طریقہ فی  
 الاجتہاد والمجتہد الی کادلہ وترتیب بعضہا علی بعض التاثر المتوسطون وہم  
 الذین لم یبلغوا رتبۃ الاجتہاد ولکنہم وقفوا علی اصول الامام وممکنون  
 قیاس مالہ یجدہ منصوصا علی ما نص علیہ وہو لاء مقلدون لہ وذلک  
 من یاخذ بقولہم من العوام والمشہور انہم لا یقلدون فی انفسہم کاتہم  
 مقلدون انہی کلہم لا نوار فان قلت کیف یکون شیء واحد غیر واجب  
 فی زمان ودواجب فی زمان اخر مع ان الشرع واحد فلیس قولک انہم  
 الاقتداء بالمجتہد المستقل واجب ثم صادر وجبا کما حوکہ متناقصا متناظرا  
 ترسمہم اور جو ہنہ کہا اسکے شواہد سے وہ بھی ہر جو کتاب الانوار میں ہر چنانچہ اوہیں کہا  
 کہ شافعی اور حنیفہ و مالک و احمد کے مذہب کی طرف جو لوگ منسوب ہیں وہ چند طرح پر ہیں  
 ایک اونہیں سے عوام ہیں اور اوہکا امام شافعی کی تقلید کرنا تنسب کی تقلید پر تفریع ہے اور دوسرے  
 وہ لوگ ہیں جو اجتہاد کے مرتبہ کو پہونچے ہوئے ہوں حالانکہ ایک مجتہد دوسرے مجتہد کی تقلید نہیں  
 کرتا مگر باوجود اسکے بھی جو یہ لوگ اپنی کو انکی طرف منسوب کرتے ہیں اس سبب سے انکا اجتہاد تو مال  
 اولہ اور اسکی ترتیب یا یکدیگر اونہیں کے طریقہ پر جاری ہوا دوسرے درمیانی لوگ اور وہ ہیں  
 کہ مرتبہ اجتہاد کو نہیں پہونچے ولیکن اپنے امام کے اصول سے واقفیت رکھتے ہیں اور انہیں  
 منصوصہ کے قیاس پر بنا برضا اپنے ائمہ کے قادر ہیں اور یہ لوگ درحقیقت اونکے مقلد ہیں  
 اور ایسی جو لوگ عوام میں سے اونکے اقوال کو اخذ کرتے ہیں اور مشہور یہ ہے کہ فی انفسہ وہ غلہ  
 نہیں کیونکہ وہ مقلد ہیں تمام ہوا کلام کتاب الانوار کا پس اگر کہے تو کہ کیونکہ ایک چیز ایک مانہ میں  
 غیر واجب اور ہی چیز دوسرے زمانہ میں واجب ہو گئی باوجودیکہ شرع ایک ہی ہے پس تمہارا یہ کہنا  
 کہ ایک مجتہد مستقبل کو اقتداء واجب نہ تھی پھر واجب ہو گئی نہیں ہر مگر قول سناقص اور تنافی



قلت الواجب الاصلی ہوا ان یكون فی الامتہ من یفرق الاحکام الفرعیۃ من  
 من اولئھا التفصیلۃ لجمہ علی ذلک اهل الحق ومقدمۃ الواجب اجبۃ ذلکا  
 کان الواجب طرق متعددہ وجب تحصیل طریق من تلك الطرق من غیر  
 یغین واذا تعین لہ طریق واحد وجب ذلک الطريق مخصوصہ کما اذا کان للرجل  
 فی محصۃ شدیدۃ یضاق منها الیلاک وکان لرفع لمحصۃ طرق من  
 شراء الطعام والتقاط الفواکه من الصیاء واصطیاء حملیت قوت بہ وجب تحصیل  
 شیء من ہذا الطرق لا علی التعلین فاذا وقع فی مکان لیس ہناک  
 صید ولا فواکہ وجب علیہ بذل المال فی شراء الطعام وذلک کان  
 للسلف طرق فی تحصیل ہذا الواجب کان الواجب تحصیل طریق من تلك الطرق لا علی  
 تعلین السلف ذلک الطرق لا طریق واحد فوجبت ذلک الطريق مخصوصہ  
 تو جہم تو اس کے جواب میں میں یہ کہتا ہوں کہ واجب اصلی تو یہی ہے کہ امت میں ایسا  
 شخص ہو جو احکام فرعیہ کو اس کے اولہ تفصیلیہ سے جائز ہو اس پر تامل اہل حق کا جامع  
 ہے اور مقدمہ واجب کا واجب ہو اگر تاہر اور جب کسی واجب کے طرق متعددہ  
 ہوں تو تحصیل کسی ایک طریقہ کے اولہ طریقوں میں سے بغیر تعلین کے واجب ہو  
 جب اس کے لیے کوئی ایک طریقہ متعین ہو جائے تو وہی طریقہ مخصوصہ واجب ہوگا  
 مثلاً جب کوئی ایسے شخصہ شدیدہ میں مبتلا ہو جائے کہ جس سے اسے ہلاکت کا خوف  
 کرتا ہو اور دفع محضہ کے بہت سے طریقے ہوں مثل کھانا مول لینے اور صحرا سے  
 چن لینے اور بمقدار اپنی قوت کے شکار کر لینے وغیرہ سے تو کسی شے کا ان طریقہ میں  
 سے لا علی التعلین حاصل کرنا واجب ہے جس اگر کوئی شخص ایسے مکان میں ہے جہاں  
 جہاں نہ کوئی شکار ہو اور نہ کوئی میوہ تو اس پر کھانا مول لینے کے لیے مال ہی خرچ  
 کرنا واجب ہوگا ایسی سلف کے لیے اس واجب کے حاصل کرنے میں بہت طریقے ہوتے  
 اور ان طریقہ میں سے بغیر تعلین کے ایک ہی طریقہ حاصل کرنا واجب تھا اولہ بعد وہ سب  
 طریقے مسدود ہو گئے مگر ایک ہی طریقہ باقی رہ گیا پس ایسا مخصوصہ وہی طریقہ واجب ہے



واعلم ان المجتہد المطلق من جمیع خمسہ من العلوم قال النووی فی المنہاج  
 وشرط القاضی مسلم مکلف حر ذکر عدل سمیع بطیر ناطق کان مجتہد  
 وهو ان یعرف من القرآن والسنة ما يتعلق بالاحکام وخاصہ وعامہ ومجملہ  
 ومبہرہ وناسخہ ومنسوخہ ومتواتر السنۃ وغیرہ والمختص والمرسل وحال  
 الرزاقۃ قوۃ وضعفا ولسان العرب لغۃ ونحو اوقوال العلماء ومن الصحابة و  
 من بعدهم اجماعا واختلافا والقیاس بانواعہ ثم اعلم ان هذا المجتہد قد  
 یکون مستقلا وقد یکون منتسبا الی المستقل والمستقل من امتنا من  
 سائر المجتہدین بشارت خصال کما نری ذلک فی الشافعی ثم ظاہر الحدیث  
 ان یتصرف فی الاصول والقواعد التي یستنبط منه الفقہ کما ذکر ذلک  
 فی اوائل کلام حیث عد ضمیمہ الاول فی استنباطہم واستدراک غلیظہم  
 ترجمہ اور جان تو کہ مجتہد مطلق وہ ہے کہ جمیع پانچ طرح کا علم جمع ہوئے چنانچہ نووی  
 نے منہاج میں کہا ہے اور شرط قاضی کے مسلم مکلف حر ذکر عدل سمیع بطیر  
 ناطق کا مجتہد ہے اور مجتہد وہ ہے کہ جو قرآن اور سنت میں سے اہل امور کو جو احکام  
 سے متعلق ہیں پہچانتا ہو اور اسکے خاص اور عام اور مجمل اور مبہین اور ناسخ و منسوخ  
 اور سنن متواترہ اور غیر متواترہ اور متصل و مرسل کو جانتا ہو اور اولیوں کے حال  
 کو از روئے قوت وضعف کے اور زبان عرب کو از روئے لغت و نحو کے اور اقوال  
 علماء کو صحابہ و تابعین و تبع تابعین میں سے از روئے اجماع و اختلاف کے اور قیاس  
 کو اسکے انواع کے ساتھ پہچانتا ہو یہی جان رکھو کہ یہ مجتہد کبھی مستقل ہوتا ہے  
 اور کبھی کسی مستقل کی طرف منتسب ہوتا ہے اور مستقل وہ ہے کہ تمامی مجتہدین سے تین  
 فصلتوں میں ممتاز ہو جیسا کہ امام شافعی میں یہ باتین ظاہر ظاہر دیکھتے ہو۔ ایک  
 یہ کہ اصول اور اول قواعد میں تصرف کرے جس سے فقہ متنبط ہے جیسا کہ ان  
 سب کو امام شافعی رحمہ اللہ نے اوئل ام میں ذکر کیا ہے جہاں کہیں صنیع  
 وائل کو ان کے استنباط میں شمار کر کے استدراک کیا ہے ۔

بجہت پہلی

امام شافعی رحمہ اللہ نے اوئل ام میں ذکر کیا ہے جہاں کہیں صنیع وائل کو ان کے استنباط میں شمار کر کے استدراک کیا ہے ۔

و کما اخبرنا شیخنا ابو طاهر محمد بن ابراہیم المدنی عن شیخنا المکی الشیخ حسن بن علی الجعفی و الشیخ احمد الخجعی عن الشیخ محمد بن العلاء الباہلی عن ابراہیم بن ابراہیم اللقانی و عبد الرزاق البطلانی و عن الجلال ابی الفضل السیوطی عن ابی الفضل المرجانی اجازۃ عن الحافظ الحجری عن ابی الفرج الغری عن یونس بن ابراہیم الدبوسی و عن ابی الحسن المقرئ عن الفضل بن سهل الاسفرائینی بکر احمد بن علی الخطیب جبرنا و نعیم الحافظ حدثنا ابو محمد حسن بن محمد بن یعقوب حدثنا حاتم یعنی الرازی حدثنی یونس بن عبد الاعلی قال قال محمد بن ادریس الشافعی فی کمال الاصل قرآن و سنہ فان لم یکن فقیہا س علیہما و اذا انفصل الحدیث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحح الاسناد منہ فهو مستر و الا جماع اکبر من الخیر المفسر و الحدیث علی خاصہ و اذا احتقل المعانی فما اتسم منها ظاہرہ و ابعثہا بہ قریبہم آو جیساکہ خبر دی ہو کہ ہمارے شیخ ابو طاهر محمد بن ابراہیم المدنی نے اپنے شیخ مکین بن شیخ حسن بن الجعفی و شیخ احمد الخجعی سے اونہوں نے شیخ محمد بن العلاء الباہلی سے اونہوں نے ابراہیم بن ابراہیم اللقانی و عبد الرزاق البطلانی و جلال ابی الفضل السیوطی سے وہ ابی الفضل المرجانی سے از روئے اجازت کے حافظہ الحجری ابی الفرج الغری سے وہ یونس بن ابراہیم الدبوسی سے وہ ابی الحسن بن المقرئ سے وہ الفضل بن سهل الاسفرائینی ابی بکر احمد بن علی الخطیب سے اونہوں نے کہا کہ خبر دی ہو کہ ابو نعیم کا حافظ نے اونہوں نے کہا کہ حدیث کیا ہو کہ ابو محمد حیدر بن محمد بن یعقوب نے اونہوں نے کہا کہ حدیث بیان کی مجھے حاتم یعنی راہزی نے اونہوں نے کہا کہ حدیث کی مجھے یونس بن عبد الاعلی نے اونہوں نے کہا کہ فرمایا محمد بن ادریس الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہ اس قرآن و سنت ہو پس اگر کسی مسئلہ کا جواب انہیں نہ ہو تو وہ ہی جو انہیں قیاس کیا گیا ہو اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے باسناد صحیح کوئی حدیث پہنچی تو وہی سنت ہو اور جامع اکبر ہو خبر مفرد سے اور اعتبار حدیث کا اس کے ظاہر پر ہو اور جب اس کے معانی متحمل ہوں تو اوس میں سے جو ظاہر معانی کو متشابہ ہو اوس کی طرف رجوع کرنا چاہیے

ابو طاهر محمد بن ابراہیم المدنی

واذ الکافات الاحادیث فاصحها اسناد اولیها و لیس المنقطع بشی  
 ماعدا منقطع ابن المسیب ولا یقاس اصل علی اصل ولا یقال  
 الاصل لمد و کیف و انما یقال للفرع لمد فاذا صح قیاس علی الاصل  
 صح فقامت به الحجۃ انتہی و ثانیہا ان یجمع الاحادیث والاثر فیحصل  
 احکامها و یشبہ لماخذ الفقہ منها و یجمع مختلفها و یرجح بعضها علی  
 بعض و یعین بعضی محتملها و ذلک قریب من ثلثی علم الشافعی فمأثری  
 واللہ اعلم و ثالثہا ان یفرع التفاریع الی التي ترد علیہ مما لم یسبق بالجواب  
 فیہ من القرون المشہورہ لہا بالخیر وبالجلۃ لیکون کثیرا لخصرات  
 فی هذه الخصال فائقا علی اقوانہ سابقا فی حلیۃ زہانہ مہر زافی صیوانہ  
 ذلک اور جب مختلف حدیثوں کا هجوم ہو تو انہیں سے جسکی سند صحیح ہو وہی  
 اولیٰ ہو اور کوئی منقطع سوا کے منقطع ابن المسیب کے کچھ نہیں اور کوئی اصل  
 کسی اصل پر نہ قیاس کیجاسے اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ اصل کیوں ہو اور  
 کیونکر ہے ان فرعی کے لیے البتہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ کیوں ہے اور جب  
 قیاس اسکا اصل پر صحیح ہو تو اس کے ساتھ حجت قائم ہو سکتی ہے انتہی اور  
 دوسری خصلت یہ ہو کہ احادیث و آثار کو جمع کر کے اس کے احکام کو حاصل کرے  
 اور اس سے ماخذ فقہ پر خبر داری ہو جائے اور اس کے مختلف کو جمع کرے اور  
 اور بعض کو بعض پر ترجیح دی اور بعض محتمل کو معین کرے اور یہ قریب دو  
 تہائی علم شافعی رحمہ اللہ علیہ کے ہے جو تو دیکھتا ہے اور تیسری خصلت  
 یہ ہے کہ جتنی تفریعیں اس پر ایسی وارد ہوتی ہیں جنکا جواب قرون  
 مشہورہ یا بالخیر میں نہیں ہوا ہے ان سبکی بھی تفریع کرنا چاہیے  
 اور بالجملہ وہ ان مصنفوں میں کثیر لقصہ اور اپنے اقران میں  
 فائق اور اس کو دور میں سابق اور اس میدان میں آگے  
 نکلنے والا ہو۔

دوسری خصلت

تیسری خصلت

و خصلتہ را بچہ متلوھا و ہی ان یترک لہ القبول من السماء فبقی الی علمہ  
 جماعات من العلماء من المفسرین والمحدثین والاصولیین وحفاظ کتب  
 الفقہ و معنی علی ذلک القبول والاقبال قرون متطاو لہ حتی یدخل ذلک  
 فی صمیم القلوب و الجہتہ المطلقہ المنسوبہ الی المسلم لہ فی خصلتہ الاولی  
 الجاری مجاہدہ فی الخصلتہ الثانیۃ و المجتہد فی المذہب الہو الی سلم مہ الاولی الثانیۃ  
 و جری مجاہدہ فی التفریع علی مذاہب تفاریدہ و لنضرب لذلک مشلہ  
 منقول کل من لطیب فی ہذہ الاذمنۃ المتاخرة اما ان یکون یقتدی بالاجل  
 المیونان او باطباء الہند فہم بمنزلۃ المجتہد المستقل ثم ان کان ہذا المطب  
 قد عرف خواص الادویۃ والاذاع الامراض و کیفیتہ ترتیب الاشرارہ والمتاحین  
 بحقلہ بان تنبہ لذلک من تنبہہم حتی صار علی یقین من اوردہ من غیر تقلید  
 و اقتدر علی ان یفعل کما فعلوا فیعرف خواص العقاقیر الی لم یسبق بالتکلم فیہا  
 تو جہتہ اور اسکے پیچھے جو تخی خصلت یہ کہ او سکی قبولیت آسان سے نازل ہو پس او کو  
 سلم کی طرف علماء و مفسرین اور محدثین اور اصولیین اور حفاظ کتب فقہ کے جماعت متوجہ  
 ہو جائے اور یہ قبول اور توجہ زمانہ سے و راز تک جاری رہے اور یہ باتین لوگوں کے  
 ولیمین گھس جائیں اور مجتہد مطلق منتسب وہ پیشوا ہے جسین خصلت اولی سلم اور  
 قائم مقام ہوا اور مجتہد فی المذہب وہ ہو کہ جسکی خصلت اولی اور ثانیہ سلم ہوں۔  
 اور قائم مقام او سکے ہر تفریع میں او پر روش و تفریع او سکے اور اسکے لیے ہم ایک فصل  
 بیان کرتے ہیں پس کہتے ہیں کہ اس اخیر زمانے میں جو شخص طبابت کرتا ہو تو وہ طباء  
 یونانکی امتداد کرتا ہو یا طباء ہند کی پس وہ لوگ بمنزلۃ مجتہد مستقل کے ہیں پھر اس طبیب  
 نے خواص ادویہ اور انواع امراض اور کیفیت ترتیب اشرارہ اور مباحین کو اپنی عقل سے  
 پہچان لیا ہو یعنی او سکے خبردار کرنے سے ایسا خبردار ہو گیا ہے کہ اسکے امر پر بدن تنبہ  
 کے او سکوا ایسا مرتبہ بنیں کا حامل ہو گیا ہو کہ جو کچھ وہ جس طرح کرتے تھے وہی اسکی کرنے پر  
 قادر ہو گیا ہو اس سبب سے ان عقاقیر کے خواص کو بھی پہچانتا ہے جسین وہ لوگ کچھ نہ بولے تھے

اس  
اجل  
الہ  
اسد  
محمد  
عہد

خصلت  
چوتھی

یونان  
دہندہ

و بیان اسباب الامراض و علاجاتها و معالجاتها بحال برصد السائقون و زاحم  
 الا وائل فی بعض ما تکلموا قل ذلك منه فهو بمنزلة المجتهد للطلق المنتسب  
 وان سلم ذلك منهم من غیر تعیین کامل و کان اکثر همتهم تولید الاشربة و المعاجین  
 من تلك القواعد المیهنة کما کثر قطیبة هذه الامثلة المتاخرة فهو بمنزلة المجتهد  
 فی المذهب و کذا کمال کل من نظم الشعر فی هذا الازمان یقتدی فی ذلک  
 باشعار العرب و یختار اوزانهم و قوافیهم و اسالیب قصائد هم و باشعار الحجاز  
 فہم بمنزلة المجتهد المستقل ثم کان هذا الشاعر مختصراً لا نواع من الغزل  
 و التثنی و المديح و الشجوة و الوعد و اتی بالعجب العجائب فی الاستعارات  
 و البدائع و نحوها کما لم یسبق الی مثله بل تنبہ لذلک من بعض صنائعهم فاخذ  
 النطیر بالنظیر و قالن الشئ بالشئ و اخذ علی ان یخترع بحر لم یکن فیہ من قبلہ  
 تو حجتہ اور بیان اسباب امراض اور اونکی اون علامات اور معالجات کو بھی  
 جانتا ہے جسکی اسکے پہلون نے کچھ خبر داری نہ کی تھی اور انکوں نے ان بعض تشکیلو  
 میں غزامت کی ہو ایسا اون لوگون سے بہت ہی کم ہوا ہیں وہ بمنزلة مجتہد مطلق  
 منتسب کے ہے اور اگر یہ اون لوگون سے بدون تعیین کامل کے مسلم ہو اور اکثر  
 ہمت اوسکے بنانے میں اشربة اور معاجین کے اور نہیں قواعد مہمدہ پر ہے جیسکے  
 اکثر اس اخیر زاد کے طبیب ہیں تو وہ بمنزلة مجتہد فی المذهب کے ہو اور اسطرح  
 سے جو لوگ اس زمانہ میں شرکتے ہیں وہ اس میں اشعار عرب کے اقتدا کرتی ہیں اور  
 اونکے اوزان اور قوافی اور اسالیب قصاید کو اختیار کرتے ہیں یا اشعار عجم کی پیروی  
 کرتے ہیں پس وہ لوگ اس میں بمنزلة مجتہد مستقل کے ہیں پھر اگر یہ شاعر اختراع کر نہوالا  
 ہے انواع غزل اور تثنی و المديح اور شجوة و وعد و اسنے استعارات و بدائع  
 وغیرہا میں ایسے عجیب العجائب لایا کرتا ہے کہ جسکی نظیر سابقین میں نہیں پائی جاتی بلکہ  
 اسکو اپنے اونکے بعض صنائع سے اڑایا ہو اور نظیر کو نظیر کے ساتھ اخذ کیا ہو اور ایک شے  
 دوسری شے پر قیاس کر کے ایسے بحر کی اختراع کرنے پر قادر ہو گیا جیمہ متقدمین نے کچھ کلام کیا تھا

بحر  
 بحر  
 بحر



او اسلوباً جدیداً کنظم المثنوی والرباعیۃ و رباعۃ الودیعۃ عنی کلمۃ تامۃ بعیدھا  
 فی کل ہیت بعد القافیۃ یفعل کل ذلک فی الشعر العربی فہو بمنزلۃ المجتہد  
 المطلق وان لم یکن مخترعاً وانما یتبع طرقہم فقط فہو بمنزلۃ المجتہد فی الملک  
 وھکذا الحال فی العلم التفسیر والتصوف وغیرھا من العلوم فان قلت ما  
 السبب فی ان الاول اثل لم یتکلموا فی اصول الفقہ کثیر کلام فلما نشأ الشافعی  
 رحمہ اللہ تکلم فیما کلاماً شافعیاً وقاد واجاد قلت سببہ ان کا قال  
 کان یجمع عند کل واحد منہم احادیث بلدہ واثرہ ولا یمتصع احادیث  
 البلاد فاذا تعارضت علیہ الا دلتہ فی احادیث بلدہ حکم فی ذلک  
 التعارض من بنوع من الفراسۃ یجب ما تیسر لہ ثم اجتمع فی عصر الشافعی  
 احادیث البلاد جمیعہا فوق التعارض فی احادیث البلاد ومختارات فقہاء ہر تین  
 تہیجی یا ایک ایسے اسلوب جدید کی اختراع کرنے پر قادر ہوا کہ جبکہ وہ نہ جانتے تھے  
 جسے نظم مثنوی اور رباعی اور رباعۃ الودیعۃ کہتے تھے بلکہ ہر بیت میں بعد قافیہ کے اسکا  
 اعادہ کرتا جاسے اور ایسا ہی شعر عربی میں کر کے پس وہ بمنزلۃ مجتہد مطلق کے ہوا اگر کسی  
 نے اسلوب ذخیرہ کا اختراع کرنے والا نہیں ہے اور فقط اس کے طرق ہی کی پیروی کرتا ہو  
 تو وہ بمنزلۃ مجتہد فی المذہب کے ہے اور یہی حال عالم تفسیر وتصوف وغیرہ میں بھی  
 علوم کا ہو پس اگر تم کو کیا سبب ہے کہ اول نے اصول فقہ میں بہت کلام لکھا  
 اور جب امام شافعی رحمہ اللہ تھائے پیدا ہوئے تو انہوں نے اس میں کلام شافی اور  
 مفید اور جدید کیا تو کہتا ہوں میں کہ پہلے لوگوں میں سے ہر شخص کے پاس  
 اس کے شہر کی حدیثیں اور آثار مجتمع تھے اور تمامی شہروں کی حدیثیں اکٹھا نہویں  
 تھیں پس جب اس کے شہر کی حدیثوں میں دلیلین متعارض ہوئیں تو اس  
 تعارض میں اپنی ایک طرح کی فراست سے جو اس کے لیے خدا کی طرف سے میر تقی  
 حکم کرتے تھے پھر امام شافعی رحمہ اللہ کے زمانے میں تمام شہروں کی حدیثیں جب مجتمع  
 ہو گئیں تو تمامی شہر کی حدیثوں اور مختارات فقہاء میں دوبارہ تعارض واقع ہوا

مرۃ فیما بین احادیث بلد و احادیث بلد آخر و ہرۃ فی احادیث بلد واحد فیما  
 بینہما و انتصر کل رجل لشیخہ فیما رآی من الفرائض فانتسح الخرق و اکثر الشعب  
 و ہم علی الناس من کل جانب من اختلاف ما لم یکن یحساب فیہموا شیخہ  
 مدہو شیعہ لا یستطیعون سبیلہ حتی جاہلہم تأئید من ربہم فالہم التنازع  
 قواعد جمہر بہا بین المختلفات و فتح من بعدہ بابا ای باب الفرق من المجتہدین  
 المنتسب فی مذہب الامام ای بحکیفۃ ثم بعد المائة الثانیۃ و ذلک لانه لا یكون  
 الا محدثا جمیذا و اشتغالہم بعلم الحدیث قلیل قدیما و حدیثا و انما کان فیہ  
 المجتہدین فی المذہب و ہذا الاجتہاد اذا من قال ان الشرط للمجتہد حفظ  
 المبسوط و قل المجتہد المنتسب مذہبا لک و کل مکان منہم مجتہد المتزلزل فانہ لا یعد  
 تقوہ و جمہا فی المذہب کا فی عمر المعروف بابن عبد البر و القاضی ابی بکر بن الشری  
 توحید ایک مرتبہ دو شہر کی حدیثوں میں اور ایک مرتبہ ایک ہی شہر کی حدیثوں میں اور  
 ہر شخص نے اپنی اپنی فراست سے جو مناسب جانا اوسی سے اپنے اپنے شیخ کی پیروی کی  
 پس رخنہ کشادہ ہوتا کیا اور اسکی بہت سی شاخیں ہو گئیں اور ہر طرف سے لوگوں  
 نے اختلاف میں بحساب هجوم کیا اور لوگ حیران و دہوش ہو گئے اور کس طرف راہ نہ  
 پاسکے یہاں تک کہ خدا کی طرف سے اونکی تائید آئی اور امام شافعی رحمہ اللہ قواعد کے  
 ساتھ الامام کیے گئے پس انہوں نے اس سے درمیان مختلفات کی جمع کیا اور اپنے  
 بیچلوں کے لیے دروازہ اور عجیب طرح کا دروازہ کھول دیا۔ اور مجتہد مطلق منتسب امام  
 کے مذہب میں تیسری صدی کے بعد منقطع ہو گئی اور اسکی یہ وجہ یہ کہ مجتہد مطلق منتسب  
 وہی شخص ہوتا جو بہت بڑا محدث ہو کر تہا و اور ان لوگوں کا اشتغال علم حدیث کے  
 ساتھ ہمیشہ کم رہا اسلئے ان لوگوں میں مجتہد فی المذہب ہوا کیے اور یہی اجتہاد ورا دیا اگر  
 جس شخص نے یہ کہا کہ اوسے شرط مجتہد کی مبسوط کا حفظ کر لینا اور امام مالک کے مذہب میں  
 مجتہد منتسب بہت کم ہوئے اور ان میں سے جو لوگ اس مرتبہ کو تہا و کے فقرہ مذہب میں کوئی وجہ  
 شمار کی گئی جیسے کہ ابی عمر المعروف بابن عبد البر اور قاضی ابی بکر ابن العسکری

واما مذهب حد فكان قليلا قديما وحديثا وكان فيه المجتهدون طبقة بعد  
 طبقة الى ان الفرق في المائة التاسعة واصل المذهب في التريالياد الا انهم اهل  
 تيلون مصر وبنواد ومنزلة مذهب احمد من مذهب شافعي كما منزلة مذهب  
 الى يوسف ومحمد من مذهب ابو حنيفة الا ان ملخصه لم يجمع في التدوين مع من  
 الشافعي كما دون مذهبها مع مذهب ابو حنيفة فلذلك لم يجمع  
 مذهب واحد فيما نرى والله اعلم وليس تدوينه مع مذهب  
 غير اعلى من تلقاها على وجهها واما مذهب شافعي لم يكثر المذاهب مجتهدا  
 مطلقا ومجتهدا في المذهب اكثر المذاهب صوليا معتمدا وادورها مفسر القرآن  
 وشارحا للحديث واسد لها اسنادا ورواية واخاها ضبطا لنصوص  
 الامام واشدها اقتدارا في اقبال الامام ووجوه الاحكام اكثرها اعتناء بتوجيه بعض احوال  
 والوجوه على بعض ذلك لا يخفى على من صادف المذهب واشتغل بربا  
 في حجة اورليكن امام احمد كان مذهب يسر به مذهب سركم را اور اسين طبقه طبقه مجتهد  
 هو ايكه يها تها كه لون صدي كه سب ختم هوسكه اورا و كان مذهب اكثر شهر و غير  
 مشغول هو كيا اور بيت تهوره آدمي مفسر اور بنادوين كرا اور منزلت مذهب احمد كيه  
 مذهب شافعي هه ايسه هه يسه كه مذهب ابى يوسف اور محمد كيه مذهب ابو حنيفة رحى كين  
 مذهب ابو حنيفة ودين مين شافعي كيه مذهب سب ساهر جمع هوا جيسا كه اون دولون كان مذهب  
 كيه مذهب سب ساهر جمع هوا اور اسله همارى سجد مين وه دو مذهب شمار كيه كيه والله اعلم  
 اور جو انكر مذهب كو بخوبى جاستا هه ايكه نرديك و نكي تدوين او كان مذهب غير تدوين معلوم هوتا اور  
 امام شافعي كيه مذهب مين مجتهد مطلق اور مجتهد في المذهب اور سهل اور تكلم اور قرآن مفسر  
 اور حديث كيه ساهر جمع مين اور انكر مذهب پراساندين بهت ميك اور رويت مين  
 قوى اور اپنے امام كيه نصوص كيه ياد ركهنه مين بڑا مضبوط اور اقوال امام اور وجوه متنا  
 مين بڑا تميز كرنه والا اور بعض اقوال اور بعض وجود كيه ترجيح مين بڑا كوشا هه چنانچه يه سب  
 اوس شخص پر كه جو مذهب مين هماره ركها هه اورا و انكر ساهر مشغول هه پوشيده نهين اكر

وکان ادائل اصحابہ مجتہدین بالاجتہاد المطلق لیس فیہم من یقلد فی جمیع  
 مجتہداتہ حتی نشا ابن شریح فاسس قواعد التقلید والتخریج ثم جاء اصحابہ  
 عیشون فی سبیلہ ویسکون علی منوالہ ولذلک یعد من المجتہدین مثل رؤس  
 المتبتین واللہ اعلم ولا یخفی علیہ فیما ان مادۃ مذهب الشافعی من الاحادیث  
 والاثر المدونہ مشرورۃ لحد و متولید یفق مثل ذلک فی مذهب غیرہ فیما جہ  
 مذهبہ کتاب الموطا وذلک ہوا ان کان متقدما علی الشافعی فان الشافعی بنی علیہ  
 مذهبہ وصحیح البخاری وصحیح مسلم وکتب ابی داؤد والترمذی وابن ماجہ والدار  
 ثم مسند الشافعی وسنن النسائی وسنن الدارقطنی وسنن البیہقی وشرح السنن  
 للبغوی اما البخاری فاذہ والکان منسباً الی الشافعی موافقاً فی کثیر من الفقہ  
 فقد خالفہ ایضاً فی کثیر ولذلک لا یعد ما تفرع بہ من مذهب الشافعی  
 توحید اور امام شافعی کے اوائل اصحاب اجتہاد مطلق کے مجتہد تیرا دین کوئی ایسا  
 نہ تھا جو ان کے جمیع مجتہدات میں ان کی تقلید کرتا یا نہ تھا کہ ابن شریح ظاہر ہو کہ یہ انہوں  
 نے تقلید اور تخریج کے قواعد کی بنیاد لی پھر ان کے اصحاب آئے اور اسی راہ میں چلے  
 اور وہی کاروبار کرنے لگے ایسیلئے وہ دوسری صدی کے مجتہدین شمار کیے گئے وابتد  
 اعلم اور اوسپر یہی پوشیدہ نہیں ہے کہ شافعی رحمہ کے مذہب کا مادہ احادیث اور آثار  
 مدونہ مشہورہ مخدومہ سے ہے اور ایسا اتفاق ان کے غیر کے مذہب میں نہوا  
 پس مادہ مذہب امام شافعی سے کتاب موطا ہو اور چونکہ وہ امام شافعی سے مقدم  
 ہے ایسیلئے امام شافعی نے اپنے مذہب کی بنا اوسپر رکھی اور صحیح بخاری اور  
 صحیح مسلم اور کتاب ابی داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور دارمی پھر مسند شافعی  
 اور سنن نسائی اور سنن دارقطنی اور سنن بیہقی اور شرح السنن لبغوی بھی  
 ان کے مواد مذہب سے ہیں لیکن بخاری پس اگرچہ وہ امام شافعی کی طرف  
 منتسب اور فرقہ میں ان کے بہت موافق ہیں تو بھی بہت باتوں میں ان کے مخالف  
 ہیں ایسیلئے جن باتوں میں وہ متفرق ہیں وہ امام شافعی کے مذہب نہیں ہوا کیا جاتا کہ

صحیح بخاری  
 صحیح مسلم  
 سنن ابی داؤد  
 سنن ترمذی  
 سنن الدارقطنی  
 سنن البیہقی  
 مسند الشافعی  
 موطا

فاما البوداد و الترمذی فیما یجتمعا ان منتسبان الی احمد واسحق و کذا لتاس مآخذ  
 والذاری فیما نرى والله اعلم واما مسلم و ابو العباس الاصحی جامع مسنلا شافعی  
 والذین ذکرناهم بعد فہم منفردون لملک حبش شافعی یتا صلون دونہ و اذا حطت  
 بما ذکرناہ النضر عندک ان من عادہ مذہب شافعی یشاہد ان من عادیہ منسوب  
 الاجتہاد المطلق و ان علم الحدیث قد ابی ان ینا صرح من لہ یتفضل علی الشافعی  
 واصحابہ و کن طفیلہم علی ادب فلا یرى شافعیاً سوء الادب یا فسیب  
 حکایہ ما حدث فی الناس بعد مائتہ الرابعۃ ثم بعد ہذا القرون کان  
 ناس آخرون ذہبوا بحدیثنا و شمساً و حدث فیہم امور متماثلہ المبدل  
 والخلاف فی علم الفقہ و تفصیلہ علی ما ذکرہ الغالی انہ لما القرصی  
 عہد الخلفاء الراشدین المہدیین افضت الخلافۃ الی قوم  
 لولہا بغیر استحقاق ولا استقلال بعلم الفناوی واکا حکام  
 تہجدہ اور لیکن ابو داؤد اور ترمذی تو وہ دونوں مجتہد احمد اور اسحق کی طرف منتسب ہیں  
 اور ایسا ہی ابن ماجہ اور دارمی کو بھی ہم سمجھتے ہیں لیکن مسلم اور ابو العباس الاصحی جامع  
 مسند شافعی رہے اور وہ لوگ جکا ذکر میں آئے بعد کیا ہو وہ لوگ مذہب شافعی نہیں رہے  
 اور کم درجہ کے ہیں اور جو پہنچے ذکر کیا ہے اور سیر حبیب ابو جبر دار ہو گا تو تجسیر واضح ہو جائیگا کہ  
 بیشک جو شخص امام شافعی کے مذہب سے عداوت رکھیگا وہ منصب اجتہاد مطلق سے محروم  
 رہیگا اور جو شخص شافعی اور ان کے اصحاب کا طفیلی نہیں ہو علم حدیث کو انکی مناسبت  
 سے انکار ہے پس ادب سے اور کا طفیلی ہو کیونکہ ہم کسی شافعی کو بے ادب نہیں کہتے  
 باب حکایت اول امور کے جو لوگوں میں چوتھی صدی کے بعد حادث ہوئیں  
 اس زمانہ کے بعد وہ سرے لوگ ہو کر جو پہنچے بائیں جانے لگے اور انہیں بہت سزا  
 حادث ہو کر بعض انہیں سے علم فقہ میں بدل اور خلاف ہو اور تفصیل اسکی حسب بیان  
 امام غزالی کے یہ ہے کہ جب خلفاء راشدین مہدیین کا زمانہ گزر گیا تو خلافت ایسے لوگوں کی  
 طرف پہنچ کر جو اسکا استحقاق اور علم اور احکام کے ساتھ استقلال نہ رکھتے تھے

حکایت بعد مائتہ الرابعۃ

جو امور چوتھی صدی کے بعد حادث ہوئے



وذرعو ان غرضہم استنباط دقایق الشرع و تقریر علل المذهب و تعمیل اصول  
 الفتاوی و اکثر دایمہ تصانیف فی الاستنباطات و ترتیبوا فیہا النوع المجادلہات  
 و التصنیفات و ہم مستمرین علیہ الی ان لسانہم ندی ما لہی قد لا ینفرد  
 فیما بعدہا من کہ غصدا رانہی حاصلہ و اعلم انی وجدت اکثرہم یرعون ان  
 بناء الخلافات من ابی حنیفہ و الشافعی علی ہذا کہ اصول المذکورۃ فی  
 کتاب البزیدوی و نحوہ و انما الحق ان اکثرہا اصول مخزجۃ علی قولہم و عندی  
 ان المسئلۃ الفائلۃ بان الخاص میں وہ لا یحقق البیان و ان الزیادۃ لکنہ و ان  
 العام قطعی کا الخاص و ان لا ترجیح بکثر الرواۃ و انہ لا یجب العمل بحديث غیر القیص  
 اذ النسد بآیہ لرای و لا عبرۃ بمفہوم الشرط و الوصف اصلا و ان موجب الامر  
 هو الوجوب البتہ و امثال ذلك اصول مخزجۃ علی کلام الائمۃ فانہما لکنہ  
 بمصادر ایتہ عن ابی حنیفہ و صاحبہ و انہ لیسٹ المحافظۃ علیہا  
 تہجۃ اور اونہوں نے یہ خیال کیا کہ غرض انکی تنبیط و دقایق شرع اور تقریر علل مذہب اور  
 تسبیح اصول فتاوی و اور ہمیں اور تنبیطات میں اولو کو کون بہت تصنیفیں کیں اور بہتر  
 انواع مجادلہات اور تصنیفات کی ترتیب کی اور وہ لوگ کتاب برابر اسی حالت پر ہیں اور ہم سنہ  
 جانتے کہ ہمارے پیچھے کے زمانوں میں یا نہ تھا کہ ان کے کہ کیا مقدر کیا ہو تمام ہوا حاصل کلام  
 خزانی کا اور جانتے ہیں اکثر ان کو پایا کہ وہ یہ خیال کرتے ہیں کہ بناء خلاف ابی حنیفہ اور  
 شافعی ہم کے نہیں اصول پر ہو جو کتاب بزیدوی وغیرہ میں مذکور ہو حالانکہ حق یہ ہو کہ اکثر بہتر  
 کے ان کے قول پر اصول مخرب ہیں اور ہمارے نزدیک مسئلے جو کہ جاتے ہیں کہ خاص میں ہو  
 اور او سکویاں لاحق نہیں ہوتا اور زیادت نسخ ہو اور عام خاص کے مانند قطعی ہو اور کثرت  
 رواۃ سے ترجیح نہیں ہوتی اور جب را کا دروازہ بند ہو جا تو غیر فقیہ کی حدیث پر عمل  
 کرنا واجب نہیں اور غموم شرط اور وصف کا کچھ اعتبار نہیں اور موجب امر کا یقینا واجب  
 ہے اور ایسے مانند سب اصول اماموں کے کلام سے نکالے گئے ہیں انکی روایت ابی حنیفہ  
 اور صاحبین سے بطور صحیح نہیں ثابت ہو سکتی اور اس پر محافطت بھی نہیں کی گئی



[illegible]

۱۲۰۰  
 ۱۲۰۱  
 ۱۲۰۲  
 ۱۲۰۳  
 ۱۲۰۴  
 ۱۲۰۵  
 ۱۲۰۶  
 ۱۲۰۷  
 ۱۲۰۸  
 ۱۲۰۹  
 ۱۲۱۰  
 ۱۲۱۱  
 ۱۲۱۲  
 ۱۲۱۳  
 ۱۲۱۴  
 ۱۲۱۵  
 ۱۲۱۶  
 ۱۲۱۷  
 ۱۲۱۸  
 ۱۲۱۹  
 ۱۲۲۰  
 ۱۲۲۱  
 ۱۲۲۲  
 ۱۲۲۳  
 ۱۲۲۴  
 ۱۲۲۵  
 ۱۲۲۶  
 ۱۲۲۷  
 ۱۲۲۸  
 ۱۲۲۹  
 ۱۲۳۰  
 ۱۲۳۱  
 ۱۲۳۲  
 ۱۲۳۳  
 ۱۲۳۴  
 ۱۲۳۵  
 ۱۲۳۶  
 ۱۲۳۷  
 ۱۲۳۸  
 ۱۲۳۹  
 ۱۲۴۰  
 ۱۲۴۱  
 ۱۲۴۲  
 ۱۲۴۳  
 ۱۲۴۴  
 ۱۲۴۵  
 ۱۲۴۶  
 ۱۲۴۷  
 ۱۲۴۸  
 ۱۲۴۹  
 ۱۲۵۰  
 ۱۲۵۱  
 ۱۲۵۲  
 ۱۲۵۳  
 ۱۲۵۴  
 ۱۲۵۵  
 ۱۲۵۶  
 ۱۲۵۷  
 ۱۲۵۸  
 ۱۲۵۹  
 ۱۲۶۰  
 ۱۲۶۱  
 ۱۲۶۲  
 ۱۲۶۳  
 ۱۲۶۴  
 ۱۲۶۵  
 ۱۲۶۶  
 ۱۲۶۷  
 ۱۲۶۸  
 ۱۲۶۹  
 ۱۲۷۰  
 ۱۲۷۱  
 ۱۲۷۲  
 ۱۲۷۳  
 ۱۲۷۴  
 ۱۲۷۵  
 ۱۲۷۶  
 ۱۲۷۷  
 ۱۲۷۸  
 ۱۲۷۹  
 ۱۲۸۰  
 ۱۲۸۱  
 ۱۲۸۲  
 ۱۲۸۳  
 ۱۲۸۴  
 ۱۲۸۵  
 ۱۲۸۶  
 ۱۲۸۷  
 ۱۲۸۸  
 ۱۲۸۹  
 ۱۲۹۰  
 ۱۲۹۱  
 ۱۲۹۲  
 ۱۲۹۳  
 ۱۲۹۴  
 ۱۲۹۵  
 ۱۲۹۶  
 ۱۲۹۷  
 ۱۲۹۸  
 ۱۲۹۹  
 ۱۳۰۰

۸۱  
 و فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما سبقت الحیون العشر الحدیث و قولہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم لیس فیما دون خمسہ اوسق صدقۃ حیث لم یخصوہ و نحو ذلك من المراد ہم و رد  
 علیہم قولہ تعالیٰ فما استیسر من الھکذی و انما هو الشاة فما حق قریبنا الینی صلی اللہ  
 علیہ وسلم فتکلفوا فی الجواب و کلک لک اصلوا الذ لا عبرۃ مفعولہم الشرط و الوصف  
 و خرجوہ من صنیعہم فی قولہ تعالیٰ فمن لم یستطع منکم طولا الا لایہ ثم و رد علیہم کثیر  
 من صنائعہم کقولہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الجاہل السائمۃ زکوۃ فتکلفوا فی  
 الجواب و اصلوا الذ لا یجب العمل بحدیث غیر الفقیہ اذا انسبہ یا بالی  
 و خرجوہ من صنیعہم فی ترک حدیث المصرات ثم و رد علیہم  
 حدیث القمہ قوۃ و حدیث عدم فساد الصوم بالاکل  
 ناسیا فتکلفوا فی الجواب و امثال ما ذکرنا کثیر لا یحیی علی المتبع  
 فوجہ اور قول میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے فیما سبقت الحیون العشر الحدیث اور قول  
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم لیس فی ما دون خمسہ اوسق صدقۃ میں ہر چنانچہ اون لوگوں نے  
 اوسکو اوسکا مخصوص نہ قرار دیا اور مانند اسکے اور بہت سی مرادیں ہیں پھر اون لوگوں  
 پر وارد ہوا قول اللہ تعالیٰ کا فما استیسر من الھکذی اور سوائے اسکے نہیں ہر کہ وہ آپ  
 بکری ہر یا اس سے زیادہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان سے پس لوگوں نے اسکے  
 جواب میں تکلف کیا اور ایسا ہی اون لوگوں نے یہ اصل مقرر کی کہ مضموم شرط کا کچھ اعتبار  
 نہیں اور اسکو اون لوگوں نے اونکے عمل سے نکالا جو اللہ تعالیٰ کے قول فمن لم  
 یستطع منکم طولا لایہ میں ہر پھر وارد ہوئے اور یہ بہت سے اعتراضات اونکو صنائع  
 سے مانند قول پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کہ ابل سائمۃ میں زکوۃ ہر پس لوگوں نے اسکو جواب  
 میں تکلف کیا اور اسی طرح سے اون لوگوں نے یہ اصل مقرر کی کہ جب ای کا دروازہ بند ہو جا  
 تب غیر فقیہ کی حدیث پر عمل کرنا واجب نہیں اور اسکو اون لوگوں نے حدیث مصرات کے  
 ترک کرنے کے تعامل سے نکالا پھر اور یہ حدیث قہ قہ اور بھولکر کہا ہے سے رذری کے مذاہب ہر  
 وارہ ہو کر تب اون لوگوں نے جو اہل کائنات اور مثل اسکے کہ منہ ذکر کیا ہر بہت ہیں اور تلاش

ومن لم يتبع لا تكفيه الا طالة فضلا عن الاشارة وكيفك دليل على  
هذا قول المحققين في مسئلة لا يجب العمل بحديث من اشتهر بالنصب  
والعدالة دون الفقيه اذ النسب باب الرأى كحديث المصراحت ان هذا من ذهب  
عيسى بن ابيان واختاره كثير من المتأخرين وذهب الكوفي وتبعه كثير من العلماء  
اي عدم اشتراط فقه الراوى لتقدم الخبر على القياس قالوا لم يتقل هذا القول عن  
اصحابنا بل المنقول عنهم ان خبر الواحد مقدم على القياس الا ترى انهم عملوا بخبر  
الاشربة في النصب اذ الكل حشر بناسيا وان كان مخالفا للقياس حتى قال ابو حنيفة لو لا الرواية نقلت  
بالقياس لم يرد احدنا اختلافهم فكثير من الترخيحات اخذنا منها انهم رد بعضهم على  
بعضهم وحيث بعضهم يزعم ان جميع ما يوجد هذه الشروع الطويلة وكتب الفتاوى الضخمة فهو  
قول البصيرفة وصاحبه ولا يفرق باسنى القول المخرج وبين ما هو قول في الحقيقة  
توضيحه او رجوعه من تلماش كترها هو اسكس ليه طول دنيا بهى كافي نهين هر چه جا كيا ايشاره كذا  
اور اسكى دليل كس ليه محققين كايه قول اس سلسلے ميں كافي هر كه واجب نهين هر عمل اوس شخص  
كى حديث پر جو ضبط اور عدالت كسانته مشهور هو سو ا فقيه كرجب دروازه راي كانبند هو جا كاند  
حديث مصراحت كايه غيب عيسى بن ابيان كا هو اور اسكو بت سے متاخرين نے اختيار كيا هو اور  
كرخى بهى اسطر كس هين اور بهت سے علماء نے اكل بيروى كى هر يعنى عدم اشتراط فقه راويكو  
واسطه مقدم هونے خبر كس او پر قياس كس اور كها اولوكون كس نه نقل كيا كيا هو هر قول كها كها كس  
يكه اوسه نه ينقول هر كه خبر وان مقدم هر قياس پر كيا تم نهين فيكته ك اولوكون كس ابى هر ره خبر پر  
اوس روزه نار كس بيان هين جسے هو لے سے كچا پي ليا عمل كيا هو هر چه قياس كس مخالف هر ميانك  
ك ابو حنيفة فرمايا كها اگر روايت نهوتى تو ميں قياس سے كتا اور تيرى رهنماى اونسك اس اختلاف  
بهى هو سكتى هو جو بهت سے بحر خبا تين اونسك تعامل سے ليكر اور اونسكى با خود كى ترديد سے واقع  
هو هو اور او تين سے همنے بعض كواپا كها وه مي خيال كرتے هين كه يه لنبى لنبى شرحين اور كس همنے  
فتاوى كى كتابين جو پاي جاتى هين يه سب ايجيفقه اور او كروونون صاجون كس قول هين  
يه لو ك اوس قول كدر ميانين جو امو نك قول سى كاله كس هين اور جو حقيقت ميں اونسك قول هر

اختلاف

بعض



ووجہات بعضہم یزعم ان هناك فرقین لا ثالث لهما الظاہرۃ واهل الراۃ  
 وان کل من قاس واستنبط فہو من اهل الراۃ کلا والله بل لیس لمراد بالراۃ  
 نفس الفہم والعقل بان ذلک لا ینفک من احد من العلماء ولا الراۃ الذی  
 لا یعتمد علی سنۃ اصلاً فانہ لا یشتغل بمسائل البتہ ولا القدرۃ علی الاستنباط  
 والقیاس فان احمد واسحق بل الشافعی ایضاً لیسوا من اهل الراۃ بالاتفاق و  
 ہو مستنبطون ویقیسون بل مراد من اهل الراۃ قوم توجہوا بعبہ المسائل الخجہ  
 علیہا بین المسلمین او بین جمہورہم الی تخیرہ علی اصل رجل من المتقدمین  
 وکان اکثرہم ہو علی النظر علی النظر والرد الی اصل من الاصول دون تہم  
 الاحادیث والا نابر الظاہری من لا یقول بالقیاس ولا بانثار الصحابہ  
 والتابعین کہ او دین حرم و بینہما المحققون من اهل السنۃ کاہل واسحق  
 تراجہ او یعتقدون کہ میں نے پایا کہ وہ خیال کرتے ہیں کہ یہاں وہ ہی فرستے ہیں  
 انکے ہوا کے کوئی تیسرا نہیں تھا ہر یہ اور اہل راۃ اور جو قیاس اور استنباط کر سکتے  
 وہ اہل راۃ سے ہے خدا کی قسم ایسا ہرگز نہیں بلکہ راۃ سے نفس فہم اور عقل مراد نہیں  
 ہے کیونکہ کسی عالم سے جدا نہیں اور نہ وہ راۃ کے جس کا کسی سنت پر اصلاً اعتماد ہو کیونکہ  
 اسکو کوئی مسلمان اختیار نہیں کر سکتا اور نہ قدرت اور قیاس اور استنباط کے  
 مراد ہے کیونکہ احمد اور اسحق رحمہما اللہ تقاسمے بلکہ شافعی رہ بھی بالاتفاق اہل راۃ  
 سے نہیں ہیں حالانکہ یہ لوگ بھی استنباط اور قیاس کرتے تھے بلکہ مراد اہل راۃ  
 سے وہ قوم ہے جسے مسلمانوں یا اونکے جمہور کے درمیان مسائل کے مجتہد ہونا  
 اور ان سب لوگوں کے اوپر اجماع کرنے کے بعد متقدمین سے ایک شخص کی راۃ  
 پر ترجیح کرنے کی طرف متوجہ ہونے اور اکثر شان اونکی نظیر کو نظیر پر عمل کرنا اور صلوات  
 میں سے کسی اصل کی طرف رد کرنا تھا نہ احادیث اور آثار کا تلاش کرنا اور ظاہری  
 وہی جو قیاس کا قائل ہے اور نہ آثار صحابہ اور تابعین کا مثل و او و اس خرم  
 کے اور درمیان میں محققین اہل سنت ہیں مثل احمد اور اسحق

فان  
 یستنبط

ظاہر و اہل راۃ

تحقیق اہل راۃ

ظاہری

وسمها انهم اظماوا بالثقيلة وذب الثقيلة في صدورهم دبيل لئلا يتم  
 لا يشعرون وكان سبب ذلك تراجم الفقهاء وتجادلهم فيما بينهم فانهم لما  
 وقعت فيهم المزاخمة في الفتوى كان كل من افشى بشئ توقض في فتواه وزد  
 عليه فلم ينقطع الكلام الا بالمصير الى تصريح رجل من المتقدمين في المسألة  
 وايضا جوار القضية فان القضية لما جارا اكثر هو ولو يكونوا ائمة الوكيل  
 منهم الا ما لا يرام لكافة فيه ويكون شيئا قد قيل من قبل وايضا  
 جهل روس الناس واستغناء من لا علم له بالحديث ولا بطريق التخرج  
 كما ترى ذلك ظاهرا في اكثر المتأخرين وقد نبه عليه بن السهام وغيره في  
 ذلك الوقت يسمى غير المجتهد فقيه او في ذلك الوقت يلبسوا على التخصيص  
 تر جملة او بعض اوسين سے یہ ہے کہ اونہیں سے بعض تقلید کر کے مطمئن ہو گئی اور تقلید  
 اونکے دلوں میں جیونیش کی طرح ایسے طور سے گس گئی کہ اونکو کچھ خبر نہ تھی اور اسکی وجہ فقہاؤں کی  
 ایک دوسرے کی مزاحمت اور آپس کی لڑائی تھی کیونکہ اون لوگوں کے فتوؤں میں جب  
 مزاحمت ہوتی تو ہر شخص جو فتویٰ دے دیتا اور اسکے فتوؤں میں نقص کیا جاتا اور اسکی ترقی  
 کی جاتی تھی یہ کلام نہ منقطع ہوتا مگر اوس سلسلے میں متقدمین میں سے کسی شخص کی تصریح  
 کی طرف رجوع ہونے سے اور اسکا ایک سبب قاضیوں کا ظلم ہے کیونکہ جب کبھی  
 قاضیوں نے ظلم کیا اور لوگ مامون نہ رہے تو انہوں نے نہ قبول کیا جاتا مگر وہی اوس میں  
 عام لوگ شک نہ کرتے اور اس کے پہلے ہی اوس میں کچھ کہا گیا ہوتا اور ایک سبب اسکا  
 سرداروں کا جمل اور اون لوگوں کا فتوے دینا ہی ہے جبکہ علم حدیث اور طریق  
 تخرج کا کچھ ہی علم تھا جیسا کہ تم اسکو ظاہر اکثر متأخرین میں دیکھتے ہو اور ابن ہمام  
 وغیرہ نے اس پر خوب ہی تنبیہ کی ہے اور اسوقت میں غیر مجتہد کا نام فقیہ رکھا گیا  
 اور اسوقت میں لوگ تعصب سے مخلوط ہو گئے۔

والحق ان اكثر صور الخلاف بين الفقهاء لا سيما في المسائل التي ظهر فيها اقوال  
الصحابه في الجانبين كتكبيرات التشریق وتكبيرات العیدین ونكاح الحی و  
شهده ابن عباس وابن مسعود والاخفاء بالبسملة وبامین ولا شفاع و  
الا تبار فی الاقامه ونحو ذلك انما هو فی ترجیح احد القولین وكان السلف  
لا یختلفون فی اصل مشروعیه وانما كان خلافا فیه فی اول الامرین ونظیره  
اختلاف القراء فی وجوه القراءات وقد علموا کثیرا من هذا الباب بان  
الصحابه یختلفون وانهم جمیعا علی الهدی ولذلك لم یزال لعلماء یجوزون  
فتاویٰ لمفتین فی المسائل الاجتهادیه وسیلین قضاء القضاء ویعلون فی بعض  
الاحیان بخلاف مذهبهم ولذا لا تری الا ثمة المذاهب فی هذا المقام  
الا وهو یصحوا القول ویثبتون الخلاف یقول احدہم هذا احق وهذا  
هو المختار وهذا احب ویقول بلغنا الا ذلک وهذا کثیر فی ملبس وانا محمد وکلام الشافعی  
ترجمہ اور حق بات یہ ہے کہ اکثر صورتیں خلاف کی جو درمیان میں فقہاء کے وقع ہیں خاص  
اولیٰ مسائل میں جن میں اقوال صحابہ ظاہر ہیں وہ دونوں جانب ہیں جیسے تکبیرات تشریق اور  
تکبیرات عیدین اور نکاح محرم اور شہد ابن عباس اور ابن مسعود اور بسم اللہ اور امین کو اہستہ پڑھنا  
اور اقامت کو جفت اور طاق کہنا وغیرہ سو اسکے نہیں کہ امین خلاف دو قول نہیں سے ایک  
قول ترجیح میں ہے اور سلف اہل اصل شریعت میں مختلف تھے اور سو اسکے نہیں کہ او کا خلاف ان  
دو امر میں سے پہلے امر میں تھا اور اسکے نظیر قاریوں کا اختلاف وجہ قرات میں ہے اور بہتوں نے  
اسکی غلطی یہ بیان کی ہے کہ صحابہ مختلف تھے اور وہ سب ہدایت پر تھے اور اسلیئے برابر علماء و مفتویوں  
فتوٰ و کلام مسائل اجتہاد میں جائز رکھتی ہے اور قاضیوں کے فیصلے تسلیم کرتے اور بعض وقت اپنے آپ کے  
خلاف کر علی کرتے رہے اور اسلیئے تم نہیں دیکھتے ہو لکن ہدایت کی ایسے مقام پر لگ رہی کہ وہ صحیح ہی کرتے  
ہیں قولوں کے اور ثابت کرتے ہیں خلاف کو کوئی اور نہیں سے کہتا ہے کہ یہ احوط ہے اور یہ مختار ہے  
اور یہ میرے نزدیک محبوب تر ہے اور کوئی کہتا ہے کہ ہر کوئی نہیں پہنچا لگ رہی اور یہ بسوط اور  
انار محمد اور کلام شافعی رحمہما اللہ میں بہت ہے

ترجمہ  
مفتی محمد امجد علی

[illegible]



[illegible]



والفقیہ یومئذ هو الثرثار المشفق الذی حفظ اقوال الفقهاء قویہا وضعیفہا  
من غیر تمیز و سرودھا بشفقتہ شدقیدہ والمحدث من حدیث صحیحہا  
وہذا کما کثر الاسماء بقوت الحجة لا قول ذلک کلما مطرد فان للہ طائفتہ من عبادہ  
لا یضرہم من خذلہم و ہم حجتہ اللہ فی ارضہ وان قلاو لزیات قرن بعد ذلک  
الا وہو اکثر فتنہ و اوفر ثقلیدہ واشتد انتزاعا لا امانۃ من صدور الرجال  
حتی طمأنوا بترك الخوض فی مولدین و بان یقولوا المرأ و حیدنا انما لنا علی امتہ  
ولا لنا علی انا رھو مقفونہ والی اللہ المشتکی وھو المستعان و بہ المنفقہ و علیہ التکلیف  
وھذا اخر ما اردنا ابراحہ فی ھذہ الرسالۃ المسماۃ بالانصاف فی بیان اسباب الاختلاف  
والحمد للہ تعالی و لا و اخر اوظا ہر او باطنا

ترجمہ: پس فقہ اس وقت وہی مومنہ پست ہو جو فقہاؤں کے قوی اور ضعیف قویوں کو بغیر تمیز کے یاد کرتا  
اور کلمہ درازی سے یکے جاتا ہو اور محدث وہ ہو جو صحیح اور قسیم حدیث کو نشانہ کرتا ہو اور مومنہ زندی سے اذکو  
ناموں کے مانند اور اس کے جاتا ہو اور مین اسکو بطور کلی اور عموم کے نہیں کہتا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے بندوں  
میں سے ایک جماعت کے ایسے لوگ بھی ہیں جنکو اس کے مخالفین کچھ ضرر نہ پہنچا سکیں گے اور وہی لوگ  
اللہ تعالیٰ کے بند ہیں مین حجتہ اللہ ہیں اگرچہ وہ بہت ہی کم ہیں اور اس کے بعد کوئی زمانہ نہ آئیگا مگر اس کے لوگ  
فتنہ مین اکثر اور تقلید مین زیادہ اور لوگوں کے سینوں سے امانت کے بڑے نکالنے والے ہونگے  
یہاں تک کہ امر دین مین خوض کو چھوڑ کر مطہین ہو بیٹھیں گے اور یہ کہیں گے کہ ہم نے اپنے باپ داداؤں کو ایک  
طور پر پایا اور ہم اوں مین کے پیرو ہیں اب اللہ ہی سے اسکی شکایت ہو اور وہی مددگار ہے اور اوستی  
اعتماد اور بہرہ رسا ہے اور یہ آخر اسکا ہے جسکو مینے اس رسالہ مین لانے کا ارادہ کیا جسکا نام انصاف  
فی بیان اسباب الاختلاف ہے اور خدا ہی کی تعریف ہو اول اور آخر اور ظاہر اور باطن مین

داہ و الاسعاف پر کیا ترجمہ انصاف کا	تاریخ طبع	صاحب انصاف ہیں جس کے کتب خواہ واقعات یا دیگر سالانہ منصفان
طبع کا تاریخ یوں کی ملک عشرت زرقم	ایضا	جو ورق ہو مثل لوح آئینہ شفا نامہ بے عدیل انصاف کا سیمہ احسان ہو
کیا جیسا یہ واقعات فقہان فاضلان		
یہ لکھی تاریخ عشرت نے جین چلن		

بعض احادیث  
مکتبہ دارالکتاب  
کراچی  
۱۱۲۰

سبکی اور صاحب  
سے کچھ فرق  
یہاں پایا ۱۱۲۰  
تقریباً ۱۱۲۰

یہ مقام قابل غور  
ہے کہ تقلید کو  
میں قند اور  
عدم امتدادی  
کے بیان کیا ۱۱  
تقریباً ۱۱۲۰

# الحجامة من المتجر

تمت الاستعانة بترجمة الشرح المحقق الكامل صدره لا فاضل ومختار لا مائل  
 المؤيد بتأييد الله القوي موكله الملك المكرم الشاه ولي الله المحدث له هلال في يوم الثاني  
 من شهر ربيع الثاني بعد الأربعة وقبله مستورة مائة من الحجرة من انزلت عليه السبع المائتي  
 على يد منعه العبد المذنب الراعي الى الله محمد المذنب عبيد الله غفر له الله ووفقه بما يحب  
 بمرضاة وواصل الى فاية ما يقبضه ابن المكرم المجدد لستين مجازة فخر محمد بن المهاجر  
 الله العلي المحاجر الشير ومضان على غفر له الله العلي في مدة اقامته في بلدة في اقله البلاء  
 المتبعين بها الكرامة على حسب قهره سمي المكرم ذى الحجة مولى الحكيم محمد عبد الله المكرم  
 وما نزلت به عن غيايات الغنى المرجوم واهب اعطيا والمن الذى ثرول باسمه العطايا  
 والتجن ان يقبله عين عناية ويصع تحت كف حمايته وافاد منها الجاحر والطالب  
 الناصح والراغب فقام بهامد الدين واركان المسلمين سيما الذين وقعوا في مهالك التقليل  
 وعددها وسحر اسلاك الحديد وقد صفاها وافرطوا فيها بما لا مزيد عليه وقرطوا بها له  
 الله وانا اليه اجمعون وانا الى بنى المنقلبين الله اجرى في مصيبي واخذنى بما يعلم  
 بكرهتى عيسى المرجوم ستره حد القام براض هذه الترجمة وتصوروا بهذه البصيرة  
 ان وحيد وافيها شيئا من الاخر طوطم القدر والقدس والتخليط والا عوجا جبر في صفة  
 الترجمة لا لا فرما جبر في خدمته هذه التكرمة فيصنعوا على يمينه لا الى لما سئل انما  
 اول اس على ما كانت عندي لا شجرة واحدة من المتن وحى مشحونة باقواع الحشو والحاشية  
 والحق فكيف ما كان حتى لا مكان تهر الساق لتخشية وتصيحه في تفتيح وتمر هذا ان  
 بتي وعروضة فخره وحل عذري وموقع ندرى لان اليقن لا يخلط الا ويسفها وها  
 لهما ما لهما وعليهما ما عليهما

الحجامة من المتجر  
 في يوم الثاني من شهر ربيع الثاني بعد الأربعة وقبله مستورة مائة من الحجرة من انزلت عليه السبع المائتي  
 على يد منعه العبد المذنب الراعي الى الله محمد المذنب عبيد الله غفر له الله ووفقه بما يحب  
 بمرضاة وواصل الى فاية ما يقبضه ابن المكرم المجدد لستين مجازة فخر محمد بن المهاجر  
 الله العلي المحاجر الشير ومضان على غفر له الله العلي في مدة اقامته في بلدة في اقله البلاء  
 المتبعين بها الكرامة على حسب قهره سمي المكرم ذى الحجة مولى الحكيم محمد عبد الله المكرم  
 وما نزلت به عن غيايات الغنى المرجوم واهب اعطيا والمن الذى ثرول باسمه العطايا  
 والتجن ان يقبله عين عناية ويصع تحت كف حمايته وافاد منها الجاحر والطالب  
 الناصح والراغب فقام بهامد الدين واركان المسلمين سيما الذين وقعوا في مهالك التقليل  
 وعددها وسحر اسلاك الحديد وقد صفاها وافرطوا فيها بما لا مزيد عليه وقرطوا بها له  
 الله وانا اليه اجمعون وانا الى بنى المنقلبين الله اجرى في مصيبي واخذنى بما يعلم  
 بكرهتى عيسى المرجوم ستره حد القام براض هذه الترجمة وتصوروا بهذه البصيرة  
 ان وحيد وافيها شيئا من الاخر طوطم القدر والقدس والتخليط والا عوجا جبر في صفة  
 الترجمة لا لا فرما جبر في خدمته هذه التكرمة فيصنعوا على يمينه لا الى لما سئل انما  
 اول اس على ما كانت عندي لا شجرة واحدة من المتن وحى مشحونة باقواع الحشو والحاشية  
 والحق فكيف ما كان حتى لا مكان تهر الساق لتخشية وتصيحه في تفتيح وتمر هذا ان  
 بتي وعروضة فخره وحل عذري وموقع ندرى لان اليقن لا يخلط الا ويسفها وها  
 لهما ما لهما وعليهما ما عليهما

الحجامة من المتجر  
 في يوم الثاني من شهر ربيع الثاني بعد الأربعة وقبله مستورة مائة من الحجرة من انزلت عليه السبع المائتي  
 على يد منعه العبد المذنب الراعي الى الله محمد المذنب عبيد الله غفر له الله ووفقه بما يحب  
 بمرضاة وواصل الى فاية ما يقبضه ابن المكرم المجدد لستين مجازة فخر محمد بن المهاجر  
 الله العلي المحاجر الشير ومضان على غفر له الله العلي في مدة اقامته في بلدة في اقله البلاء  
 المتبعين بها الكرامة على حسب قهره سمي المكرم ذى الحجة مولى الحكيم محمد عبد الله المكرم  
 وما نزلت به عن غيايات الغنى المرجوم واهب اعطيا والمن الذى ثرول باسمه العطايا  
 والتجن ان يقبله عين عناية ويصع تحت كف حمايته وافاد منها الجاحر والطالب  
 الناصح والراغب فقام بهامد الدين واركان المسلمين سيما الذين وقعوا في مهالك التقليل  
 وعددها وسحر اسلاك الحديد وقد صفاها وافرطوا فيها بما لا مزيد عليه وقرطوا بها له  
 الله وانا اليه اجمعون وانا الى بنى المنقلبين الله اجرى في مصيبي واخذنى بما يعلم  
 بكرهتى عيسى المرجوم ستره حد القام براض هذه الترجمة وتصوروا بهذه البصيرة  
 ان وحيد وافيها شيئا من الاخر طوطم القدر والقدس والتخليط والا عوجا جبر في صفة  
 الترجمة لا لا فرما جبر في خدمته هذه التكرمة فيصنعوا على يمينه لا الى لما سئل انما  
 اول اس على ما كانت عندي لا شجرة واحدة من المتن وحى مشحونة باقواع الحشو والحاشية  
 والحق فكيف ما كان حتى لا مكان تهر الساق لتخشية وتصيحه في تفتيح وتمر هذا ان  
 بتي وعروضة فخره وحل عذري وموقع ندرى لان اليقن لا يخلط الا ويسفها وها  
 لهما ما لهما وعليهما ما عليهما

خلاصہ کتاب انصاف فی بیان سبب اختلاف مع ترجمہ اسماء

[illegible]

